

Протокол оценок дипломного проекта Цифровая модель станции метрополитена на линии мелкого заложения в слабых грунтах

студента Горшкова Романа Яковлевича по специальности 23.05.06 «Строительство железных дорог, мостов и транспортных тоннелей /Тоннели и метрополитены» ВО

Критерии		Баллы	Макс кол-во баллов	Начислен баллы
1		2	3	4
1. Актуальность тематики:				
	<i>предложена руководителем проекта</i>	2	5	3
	<i>обоснована и предложена студентом</i>	3		
	<i>по заявке предприятия (подтверждено документом)</i>	5		
2. Значимость разработки на уровне:				
	<i>одного предприятия</i>	2	5	5
	<i>железной дороги</i>	3		
	<i>сети железных дорог (для ВО)</i>	5		
3. Уровень предложенных решений:				
	<i>типовые, ранее использованные</i>	2	5	5
	<i>оригинальные в части</i>	3		
	<i>принципиально новые (для ВО)</i>	5		
4. Уровень расчетно-теоретической части:				
	<i>отсутствие</i>	0	8	8
	<i>по типовой, существующей методике</i>	3		
	<i>по усовершенствованной студентом</i>	5		
	<i>по новой, разработанной студентом (для ВО)</i>	8		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру + 1 балл за каждый вид совмещения):				
	<i>конструкторско-технологический</i>	5	7	7
	<i>проектно-расчетный</i>	6		
	<i>научно-исследовательский (для ВО)</i>	7		
6. Экология и БЖД:				
	<i>набор стандартных мероприятий</i>	2	5	3
	<i>углубленная проработка мероприятий</i>	3		
	<i>самостоятельная разработка комплекса мероприятий</i>	5		
7. Уровень экономической части:				
	<i>по типовой методике</i>	2	5	3
	<i>углубленная проработка вопроса</i>	3		
	<i>с элементами инноваций</i>	5		
8. Использование ЭВМ в расчетах:				
	<i>стандартные программы</i>	3	8	3
	<i>стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)</i>	5		
	<i>самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)</i>	8		
9. Освещение результатов работы (подтверждено документом):				
Доклад на конференции	<i>внутривузовский</i>	2	10	5
	<i>региональный</i>	5		
	<i>международный</i>	10		
Публикации	<i>внутривузовские</i>	3	15	15
	<i>региональные</i>	5		
Авторское свидетельство (заявка)	<i>международные</i>	15	8	8
	<i>поданная заявка</i>	5		
	<i>авторское свидетельство (для ВО)</i>	8		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	<i>рекомендации ГЭК по внедрению на производстве и/или в учебный процесс</i>	3	5	3
	<i>принято к внедрению на производстве и/или в учебный процесс</i>	5		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка	<i>удовлетворительное</i>	1	3	3
	<i>хорошее</i>	2		
	<i>отличное</i>	3		
Чертеж	<i>простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД</i>	1	6	6
	<i>компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД</i>	5		
	<i>цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД</i>	6		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом):				
	<i>диплом с отличием</i>	1	до 5	1
	<i>полученные гранты</i>	1		
	<i>комплексный дипломный проект (выполненный двумя или более студентами)</i>	1		
	<i>рекомендация в аспирантуру</i>	1		
	<i>другое (указать, что именно)</i>	1		
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	71

Председатель конкурсной комиссии Чердынцев Р.В.

Протокол оценок дипломного проекта Проект капитального ремонта сталежелезобетонного моста на 3107 км линии Тында - Н.Ургал Дальневосточной железной дороги

студента Мамоновой Валерии Дмитриевны по специальности 23.05.06 «Строительство железных дорог, мостов и транспортных тоннелей» ВО

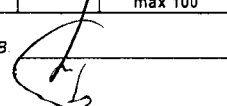
Критерии		Баллы	Макс. кол-во баллов	Начислен баллы
1		2	3	4
1. Актуальность тематики:				
	предложена руководителем проекта	2	5	3
	обоснована и предложена студентом	3		
	по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
2. Значимость разработки на уровне:				
	одного предприятия	2	5	5
	железной дороги	3		
	сети железных дорог (для ВО)	5		
3. Уровень предложенных решений:				
	типовые, ранее использованные	2	5	3
	оригинальные в части	3		
	принципиально новые (для ВО)	5		
4. Уровень расчетно-теоретической части:				
	отсутствие	0	8	5
	по типовой, существующей методике	3		
	по усовершенствованной студентом	5		
	по новой, разработанной студентом (для ВО)	8		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру + 1 балл за каждый вид совмещения):				
	конструкторско-технологический	5	7	7
	проектно-расчетный	6		
	научно-исследовательский (для ВО)	7		
6. Экология и БЖД:				
	набор стандартных мероприятий	2	5	2
	углубленная проработка мероприятий	3		
	самостоятельная разработка комплекса мероприятий	5		
7. Уровень экономической части:				
	по типовой методике	2	5	3
	углубленная проработка вопроса	3		
	с элементами инноваций	5		
8. Использование ЭВМ в расчетах:				
	стандартные программы	3	8	5
	стандартные программы и свои прграммные разработки для решения конкретной задачи	5		
	самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли	8		
9. Освещение результатов работы (подтверждено документом):				
Доклад на	внутривузовский	2	10	5
	региональный	5		
	международный	10		
Публикации	внутривузовские	3	15	5
	региональные	5		
	международные	15		
Авторское свидетельство	поданная заявка	5	8	
	авторское свидетельство (для ВО)	8		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	рекомендации ГЭК по внедрению на производстве и/или в учебный процесс	3	5	3
	принято к внедрению на производстве и/или в учебный процесс	5		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка	удовлетворительное	1	3	
	хорошее	2		
	отличное	3		
Чертеж:	простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	6	6
	компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	5		
	цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	6		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом):				
	диплом с отличием	1	до 5	1
	полученные гранты	1		
	комплексный дипломный проект (выполненный двумя или более студентами)	1		
	рекомендация в аспирантуру	1		
	другое (указать, что именно)	1		
		1		
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	57

Председатель конкурсной комиссии Чердынцев Р.В.

Протокол оценок дипломного проекта «Разработка мероприятий по стабилизации деформаций земляного полотна, расположенного на протаивающих основаниях из многолетнемерзлых грунтов на участках Байкало-Амурской магистрали» студента Подшиваловой Анастасии Алексеевны по специальности 23.05.06 «Строительство железных дорог, мостов и транспортных тоннелей» ВО

Критерии		Баллы	Макс. кол-во баллов	Начислен. баллы
1		2	3	4
1. Актуальность тематики:				
	предложена руководителем проекта	2	5	5
	обоснована и предложена студентом	3		
	по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
2. Значимость разработки на уровне:				
	одного предприятия	2	5	5
	железной дороги	3		
	сети железных дорог (для ВО)	5		
3. Уровень предложенных решений:				
	типовые, ранее использованные	2	5	3
	оригинальные в части	3		
	принципиально новые (для ВО)	5		
4. Уровень расчетно-теоретической части:				
	отсутствие	0	8	3
	по типовой, существующей методике	3		
	по усовершенствованной студентом	5		
	по новой, разработанной студентом (для ВО)	8		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру + 1 балл за каждый вид совмещения):				
	конструкторско-технологический	5	7	7
	проектно-расчетный	6		
	научно-исследовательский (для ВО)	7		
6. Экология и БЖД:				
	набор стандартных мероприятий	2	5	3
	углубленная проработка мероприятий	3		
	самостоятельная разработка комплекса мероприятий	5		
7. Уровень экономической части:				
	по типовой методике	2	5	3
	углубленная проработка вопроса	3		
	с элементами инноваций	5		
8. Использование ЭВМ в расчетах:				
	стандартные программы	3	8	3
	стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	5		
	самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)	8		
9. Освещение результатов работы (подтверждено документом):				
Доклад на конференции	внутривузовский	2	10	5
	региональный	5		
	международный	10		
Публикации	внутривузовские	3	15	5
	региональные	5		
	международные	15		
Авторское свидетельство (заявка)	поданная заявка	5	8	8
	авторское свидетельство (для ВО)	8		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	рекомендации ГЭК по внедрению на производстве и/или в учебный процесс	3	5	3
	принято к внедрению на производстве и/или в учебный процесс	5		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка.	удовлетворительное	1	3	3
	хорошее	2		
	отличное	3		
Чертеж.	простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	6	6
	компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	5		
	цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	6		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом):				
	диплом с отличием	1	до 5	1
	полученные гранты	1		
	комплексный дипломный проект (выполненный двумя или более студентами)	1		
	рекомендация в аспирантуру	1		
	другое (указать, что именно)	1		
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	55

Председатель конкурсной комиссии Чердынцев Р.В.

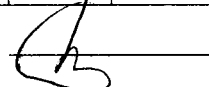


Протокол оценок дипломного проекта Проект участка ст.Касьян - ст. Пижма новой железнодорожной линии Чиньяворык - Индига

студента Комаровой Евгении Михайловны по специальности 23.05.06 «Строительство железных дорог, мостов и транспортных тоннелей» ВО

Критерии		Баллы	Макс.кол-во баллов	Начислен баллы
1		2	3	4
1. Актуальность тематики:				
	предложена руководителем проекта	2	5	5
	обоснована и предложена студентом	3		
	по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
2. Значимость разработки на уровне:				
	одного предприятия	2	5	3
	железной дороги	3		
	сети железных дорог (для ВО)	5		
3. Уровень предложенных решений:				
	типовые, ранее использованные	2	5	3
	оригинальные в части	3		
	принципиально новые (для ВО)	5		
4. Уровень расчетно-теоретической части:				
	отсутствие	0	8	3
	по типовой, существующей методике	3		
	по усовершенствованной студентом	5		
	по новой, разработанной студентом (для ВО)	8		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему)				
	конструкторско-технологический	5	7	6
	проектно-расчетный	6		
	научно-исследовательский (для ВО)	7		
6. Экология и БЖД:				
	набор стандартных мероприятий	2	5	2
	углубленная проработка мероприятий	3		
	самостоятельная разработка комплекса мероприятий	5		
7. Уровень экономической части:				
	по типовой методике	2	5	2
	углубленная проработка вопроса	3		
	с элементами инноваций	5		
8. Использование ЭВМ в расчетах:				
	стандартные программы	3	8	3
	стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи	5		
	самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли	8		
9. Освещение результатов работы (подтверждено документом):				
Доклад на	внутривузовский	2	10	5
	региональный	5		
	международный	10		
Публикации	внутривузовские	3	15	5
	региональные	5		
	международные	15		
Авторское свидетельство	поданная заявка	5	8	
	авторское свидетельство (для ВО)	8		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	рекомендации ГЭК по внедрению на производстве и/или в учебный процесс	3	5	5
	принято к внедрению на производстве и/или в учебный процесс	5		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка	удовлетворительное	1	3	
	хорошее	2		
	отличное	3		
Чертеж	простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	6	5
	компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	5		
	цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	6		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом):				
	диплом с отличием	1	до 5	1
	полученные гранты	1		
	комплексный дипломный проект (выполненный двумя или более студентами)	1		
	рекомендация в аспирантуру	1		
	другое (указать, что именно)	1		
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	53

Председатель конкурсной комиссии Чердынцев Р.В.

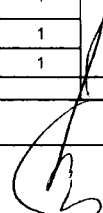


Протокол оценок дипломного проекта «Ремонт железобетонного моста с восстановлением защитного слоя пролетного строения и его подъемкой с применением современных ремонтных материалов»

студента Горбуновой Дарьи Николаевны по специальности 23.05.06 «Строительство железных дорог, мостов и транспортных тоннелей»ВО

Критерии		Баллы	Макс. кол-во баллов	Начислен. баллы
1		2	3	4
1. Актуальность тематики:				
	<i>предложена руководителем проекта</i>	2	5	2
	<i>обоснована и предложена студентом</i>	3		
	<i>по заявке предприятия (подтверждено документом)</i>	5		
2. Значимость разработки на уровне:				
	<i>одного предприятия</i>	2	5	2
	<i>железной дороги</i>	3		
	<i>сети железных дорог (для ВО)</i>	5		
3. Уровень предложенных решений:				
	<i> типовые, ранее использованные</i>	2	5	
	<i> оригинальные в части</i>	3		
	<i> принципиально новые (для ВО)</i>	5		
4. Уровень расчетно-теоретической части:				
	<i>отсутствие</i>	0	8	3
	<i>по типовой, существующей методике</i>	3		
	<i>по усовершенствованной студентом</i>	5		
	<i>по новой, разработанной студентом (для ВО)</i>	8		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру + 1 балл за каждый вид совмещения):				
	<i>конструкторско-технологический</i>	5	7	5
	<i>проектно-расчетный</i>	6		
	<i>научно-исследовательский (для ВО)</i>	7		
6. Экология и БЖД:				
	<i>набор стандартных мероприятий</i>	2	5	3
	<i>углубленная проработка мероприятий</i>	3		
	<i>самостоятельная разработка комплекса мероприятий</i>	5		
7. Уровень экономической части:				
	<i>по типовой методике</i>	2	5	2
	<i>углубленная проработка вопроса</i>	3		
	<i>с элементами инноваций</i>	5		
8. Использование ЭВМ в расчетах:				
	<i>стандартные программы</i>	3	8	3
	<i>стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)</i>	5		
	<i>самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)</i>	8		
9. Освещение результатов работы (подтверждено документом):				
Доклад на конференции	<i>внутривузовский</i>	2	10	5
	<i>региональный</i>	5		
	<i>международный</i>	10		
Публикации	<i>внутривузовские</i>	3	15	5
	<i>региональные</i>	5		
	<i>международные</i>	15		
Авторское свидетельство (заявка)	<i>поданная заявка</i>	5	8	
	<i>авторское свидетельство (для ВО)</i>	8		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	<i>рекомендации ГЭК по внедрению на производстве и/или в учебный процесс</i>	3	5	5
	<i>принято к внедрению на производстве и/или в учебный процесс</i>	5		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка	<i>удовлетворительное</i>	1	3	
	<i>хорошее</i>	2		
	<i>отличное</i>	3		
Чертеж	<i>простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД</i>	1	6	5
	<i>компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД</i>	5		
	<i>цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД</i>	6		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом):				
	<i>диплом с отличием</i>	1	до 5	
	<i>полученные гранты</i>	1		
	<i>комплексный дипломный проект (выполненный двумя или более студентами)</i>	1		
	<i>рекомендация в аспирантуру</i>	1		
	<i>другое (указать, что именно)</i>	1		
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	46

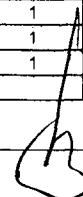
Председатель конкурсной комиссии Чердынцев Р.В.



Протокол оценок дипломного проекта Реорганизация железнодорожного переезда 2109 км перегона Тратрострой - Чурилово путем строительства эстакады
студента Фаррахова Даниила Айдаровича по специальности 23.05.06 «Строительство железных дорог, мостов и транспортных тоннелей»ВО

Критерии		Баллы	Макс кол-во баллов	Начислен баллы
1		2	3	4
1. Актуальность тематики:				
	предложена руководителем проекта	2	5	3
	обоснована и предложена студентом	3		
	по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
2. Значимость разработки на уровне:				
	одного предприятия	2	5	3
	железной дороги	3		
	сети железных дорог (для ВО)	5		
3. Уровень предложенных решений:				
	типовые, ранее использованные	2	5	3
	оригинальные в части	3		
	принципиально новые (для ВО)	5		
4. Уровень расчетно-теоретической части:				
	отсутствие	0	8	3
	по типовой, существующей методике	3		
	по усовершенствованной студентом	5		
	по новой, разработанной студентом (для ВО)	8		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему):				
	конструкторско-технологический	5	7	6
	проектно-расчетный	6		
	научно-исследовательский (для ВО)	7		
6. Экология и БЖД:				
	набор стандартных мероприятий	2	5	3
	углубленная проработка мероприятий	3		
	самостоятельная разработка комплекса мероприятий	5		
7. Уровень экономической части:				
	по типовой методике	2	5	3
	углубленная проработка вопроса	3		
	с элементами инноваций	5		
8. Использование ЭВМ в расчетах:				
	стандартные программы	3	8	3
	стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи	5		
	самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли	8		
9. Освещение результатов работы (подтверждено документом):				
Доклад на	внутривузовский	2	10	
	региональный	5		
	международный	10		
Публикации	внутривузовские	3	15	
	региональные	5		
	международные	15		
Авторское свидетельство	поданная заявка	5	8	
	авторское свидетельство (для ВО)	8		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	рекомендации ГЭК по внедрению на производстве и/или в учебный процесс	3	5	5
	принято к внедрению на производстве и/или в учебный процесс	5		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка	удовлетворительное	1	3	
	хорошее	2		
	отличное	3		
Чертеж	простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	6	6
	компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	5		
	цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	6		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом):				
	диплом с отличием	1	до 5	
	полученные гранты	1		
	комплексный дипломный проект (выполненный двумя или более студентами)	1		
	рекомендация в аспирантуру	1		
	другое (указать, что именно)	1		
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	41

Председатель конкурсной комиссии Чердынцев Р.В.



Протокол оценок дипломного проекта «Совершенствование процесса проведения разрядки температурных напряжений в рельсовых плетях бесстыкового пути на Сызранской дистанции пути»

студента Ибе Марины Андреевны по специальности 23.05.06 «Строительство железных дорог, мостов и транспортных тоннелей» ВО

Критерии		Баллы	Макс. кол-во баллов	Начислен. баллы
1		2	3	4
1. Актуальность тематики:				
	предложена руководителем проекта	2	5	2
	обоснована и предложена студентом	3		
	по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
2. Значимость разработки на уровне:				
	одного предприятия	2	5	3
	железной дороги	3		
	сети железных дорог (для ВО)	5		
3. Уровень предложенных решений:				
	типовые ранее использованные	2	5	3
	оригинальные в части	3		
	принципиально новые (для ВО)	5		
4. Уровень расчетно-теоретической части:				
	отсутствие	0	8	5
	по типовой, существующей методике	3		
	по усовершенствованной студентом	5		
	по новой, разработанной студентом (для ВО)	8		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру + 1 балл за каждый вид совмещения):				
	конструкторско-технологический	5	7	5
	проектно-расчетный	6		
	научно-исследовательский (для ВО)	7		
6. Экология и БЖД:				
	набор стандартных мероприятий	2	5	3
	углубленная проработка мероприятий	3		
	самостоятельная разработка комплекса мероприятий	5		
7. Уровень экономической части:				
	по типовой методике	2	5	3
	углубленная проработка вопроса	3		
	с элементами инноваций	5		
8. Использование ЭВМ в расчетах:				
	стандартные программы	3	8	3
	стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	5		
	самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)	8		
9. Освещение результатов работы (подтверждено документом):				
Доклад на конференции	внутривузовский	2	10	
	региональный	5		
	международный	10		
Публикации	внутривузовские	3	15	
	региональные	5		
	международные	15		
Авторское свидетельство (заявка)	поданная заявка	5	8	
	авторское свидетельство (для ВО)	8		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	рекомендации ГЭК по внедрению на производстве <i>и/или</i> в учебный процесс	3	5	3
	принято к внедрению на производстве <i>и/или</i> в учебный процесс	5		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка:	удовлетворительное	1	3	
	хорошее	2		
	отличное	3		
Чертеж:	простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	6	6
	компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	5		
	цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	6		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом):				
	диплом с отличием	1	до 5	
	полученные гранты	1		
	комплексный дипломный проект (выполненный двумя или более студентами)	1		
	рекомендация в аспирантуру	1		
	другое (указать, что именно)	1		
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	39

Председатель конкурсной комиссии Чердынцев Р.В.