

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный государственный университет путей сообщения»

УТВЕРЖДАЮ
Директор СГИ

А.В. Гарбар

подпись, Ф.И.О.

«20» 05 2024г.

УТВЕРЖДАЮ
И.о. директора ИИФО

О.В. Мальченко

подпись, Ф.И.О.

«13» 05 2024г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
государственной итоговой аттестации

для направления подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»
направленность (профиль): Гражданское право

Составители:

к.соц.н., зав. кафедрой Филянина И.М. _____

к.ю.н., доцент Гуменюк Е.В. _____

Обсуждены на заседании кафедры «Гражданское, предпринимательское и транспортное право»

«26» 04 2024 г., протокол № 9

Зав. кафедрой Филянина И.М. _____

Одобрены на заседании Методической комиссии Социально-гуманитарного института

«04» 05 2024 г., протокол № 8

Председатель МК Социально-гуманитарного института _____ Н.В. Гасанова

Хабаровск
2024

1. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ, А ТАК ЖЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

В ходе государственной итоговой аттестации выпускник демонстрирует результаты обучения (знания, умения, навыки, компетенции), освоенные в процессе подготовки по данной образовательной программе.

Условия подготовки и процедура проведения государственной итоговой аттестации устанавливаются в соответствии со стандартом ДВГУПС СТ 02-13-16 «Итоговая (государственная итоговая) аттестация студентов по основным профессиональным образовательным программам», утверждённым приказом ректора от 17.03.16 № 164 (в последней редакции).

Регламент проведения государственной итоговой аттестации приведен в Программе государственной итоговой аттестации по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция.

Принятие решения Экзаменационной комиссии (ЭК) об итоговой оценке по защите выпускной квалификационной работы каждого магистранта выполняется на основе суммированной оценки всех присутствовавших членов ЭК. Каждый член ЭК выставляет оценку по четырех балльной системе: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», затем рассчитывается среднее арифметическое значение балла. При дробном значении среднего балла окончательное решение об итоговой оценке по защите выпускной квалификационной работы принимает председатель ЭК.

При определении оценки ВКР членами Экзаменационной комиссии принимается во внимание уровень научной и практической подготовки магистранта, качество проведения и представления исследования, а также оформления ВКР.

ГЭК, определяя оценку защиты и выполнения ВКР в целом, учитывает также оценки руководителя и рецензента.

Критерии и шкала оценивания качества выпускной квалификационной работы магистранта приведены в таблице.

**Критерии и шкала оценивания качества
выпускной квалификационной работы студента**

Критерии	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно	Коды проверяемых компетенций
Соответствие темы ВКР направлению подготовки	Полное соответствие	Имеют место незначительные погрешности в формулировке темы	Имеют место серьезные нарушения требований, предъявляемых к формулировке темы	Полное несоответствие	УК-2
Актуальность темы ВКР	Актуальность темы полностью обоснована	Имеют место несущественные погрешности в доказательстве актуальности темы	Имеют место существенные погрешности в обосновании актуальности темы	Актуальность темы не обоснована	УК-1, УК-2, ОПК-3, ОПК-4
Соответствие содержания ВКР сформулированной теме	Полное соответствие содержания теме	Незначительные погрешности в формулировке	Значительные погрешности в формулировке	Полное несоответствие содержания ВКР поставленным целям или их отсутствие	УК-1, УК-2, ОПК-3, ОПК-4
Качество обзора литературы	Новая отечественная и зарубежная литература	Современная отечественная литература	Отечественная литература	Недостаточный анализ	УК-2
Творческий характер ВКР, степень самостоятельности в разработке	Полное соответствие критерию	В ряде случаев отсутствуют ссылки на источник информации	В значительной степени в работе использованы выводы, выдержки из других авторов без ссылок на них	Работа в значительной степени не является самостоятельной	УК-1, УК-2, ОПК-3, ОПК-4
Грамотность изложения текста ВКР	Текст ВКР читается легко, ошибки отсутствуют	Есть отдельные грамматические ошибки	Есть отдельные грамматические и стилистические ошибки	Много стилистических и грамматических ошибок	ОПК-4
Соответствие требованиям, предъявляемым к оформ-	ВКР соответствует всем предъяв-	Допущены незначительные погрешно-	Требования, предъявляемые к оформлению ВКР,	Полное не выполнение требований, предъявляемых	УК-2

Критерии	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно	Коды проверяемых компетенций
Качество оформления ВКР	Соответствует требованиям	Соответствует в оформлении ВКР	Нарушены	Не соответствует оформлению	
Качество доклада	Соблюдение времени, полное раскрытие темы ВКР	Есть ошибки в регламенте	Не соблюден регламент, недостаточно раскрыта тема ВКР	В докладе не раскрыта тема ВКР, нарушен регламент	УК-2, ОПК-4
Качество иллюстративного материала (презентации) – при наличии	Полностью отвечают содержанию доклада, дополняют его	Есть незначительные погрешности в оформлении	Не полностью отвечают содержанию доклада	Не соответствуют докладу, выполнена на низком уровне	УК-2
Качество ответов на вопросы	Ответы точные, высокий уровень эрудиции	Высокая эрудиция, нет существенных ошибок	Знание основного материала	Не может ответить на дополнительные вопросы	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-5, ОПК-6, ОПК-7, ПК-1, ПК-3
Оценки руководителя, рецензентов	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно	УК-1, УК-2, УК-4, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-5, ОПК-6, ОПК-7, ПК-1, ПК-3

Критерии оценивания компетенций

Оценивание компетенций руководителем при выполнении ВКР (дипломного проекта)

Для достижения достаточно объективного уровня оценки компетенций руководителем при выполнении ВКР, предлагаются следующие основные критерии.

Основные показатели оценки результата	Компетенции	Оценка
Актуальность и новизна темы	УК-1, УК-2, ОПК-3, ОПК-4	(+/-)
Степень решения дипломником поставленных задач	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3,	(+/-)

	ОПК-4, ОПК-5, ОПК-6, ОПК-7, ПК-1, ПК-3	
Степень научности (методы исследования, постановка проблем, обоснованность и аргументированность выводов и предложений, степень самостоятельности в раскрытии вопросов темы и т.д.)	УК-2, ОПК-4	(+/-)
Объем, достаточность и достоверность практических материалов, нормативных актов и литературных источников	УК-2	(+/-)
Правильность оформления проекта и его графической части (соответствие требованиям стандартов, качество выполнения чертежей)	УК-2	(+/-)
Заключение о соответствии работы (проекта) предъявляемым требованиям		

Оценивание компетенций рецензентом ВКР (дипломного проекта)

Рецензент дает оценку раскрытия степени актуальности темы работы, соответствие представленного материала заданию, оценивает уровень выполнения ВКР (дипломного проекта).

Рецензия должна включать:

заключение о соответствии ВКР (дипломного проекта) заданию на ее выполнение;

оценку качества выполнения каждого раздела ВКР (дипломного проекта);

оценку степени разработки новых вопросов, оригинальности решений (предложений), теоретической и практической значимости выполненной ВКР (дипломного проекта).

В рецензии необходимо отразить достоинства и недостатки ВКР (дипломного проекта).

Оценка выполнения ВКР рецензентом

Основные показатели оценки результата	Компетенции	Оценка
1.	2.	3.
Актуальность и значимость разрабатываемой проблемы	УК-1, УК-2, ОПК-3, ОПК-4	(+/-)
Новизна и оригинальность разработок в ВКР	УК-1, УК-2, ОПК-3, ОПК-4	(+/-)
Обоснованность и аргументированность выводов и предложений	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-5, ОПК-6, ОПК-7, ПК-1, ПК-3	(+/-)
Практическая значимость ВКР	УК-2	(+/-)
Полнота использования нормативных актов и литературных источников	УК-2	(+/-)
Правильность оформления ВКР	УК-2	(+/-)
Заключение о соответствии работы (предъявляемым требованиям)		

Оценка ВКР членами Государственной экзаменационной комиссии

ВКР (дипломный проект) оценивается по четырех балльной системе: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Ниже представлена шкала оценивания качества ВКР, предлагаемая Государственной экзаменационной комиссией при проведении защиты.

Основные критерии оценивания результатов освоения основной профессиональной образовательной программы и владения соответствующими компетенциями, используемые при подготовке и защите ВКР

Критерии оценивания результата	Характеристика оцениваемых критериев	Оценка по четырёх балльной шкале
Актуальность и новизна темы	Оценивается актуальность темы на современном этапе, новизна выполняемых исследований и предлагаемых решений.	1-4
Степень решения дипломником поставленных задач	Оценивается глубина и объём решения задач, доведение решения до конечного результата.	1-4
Степень научности (методы исследования, постановка проблем, обоснованность и аргументированность выводов и предложений, степень самостоятельности в раскрытии вопросов темы и т.д.)	Оценивается научная новизна решаемых в работе задач и предлагаемых решений, используемые методы, владение соответствующими компетенциями, необходимыми для решения поставленных в работе задач.	1-4
Практическая значимость полученных в работе решений.	Оценивается степень завершения работы и возможность использования её результатов на производстве или в других областях человеческой деятельности.	1-4
Объём, достаточность и достоверность практических материалов, нормативных актов, литературных источников и материалов судебной практики	Оценивается объём работы, обоснованность и достоверность полученных результатов, способность использовать нормативные документы в своей деятельности.	1-4
Правильность оформления ВКР (соответствие требованиям стандартов)	Оценивается оформление ВКР в соответствии с требованиями стандартов, способность представлять информацию в требуемом формате с использованием информационных технологий в своей профессиональной деятельности.	1-4
Заключение о соответствии ВКР предъявляемым требованиям		1-4

При определении оценки ВКР членами Государственной экзаменационной комиссии принимается во внимание уровень научной и практической подготовки студента, качество проведения и представления исследования, а также оформления ВКР.

ГЭК, определяя оценку защиты и выполнения ВКР в целом, учитывает также оценки руководителя и рецензента. ВКР оценивается по четырех балльной системе: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка	Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
Количество баллов	1	2	3	4

При оценивании ВКР также обязательно учитываются следующие критерии:

1. Соответствие темы ВКР направлению подготовки
2. Актуальность темы ВКР
3. Соответствие содержания ВКР сформулированной теме
4. Качество обзора литературы
5. Творческий характер ВКР, степень самостоятельности в разработке
6. Использование современных информационных технологий
7. Качество графического материала в ВКР
8. Грамотность изложения текста ВКР
10. Соответствие требованиям, предъявляемым к оформлению ВКР
11. Качество доклада
12. Качество иллюстративного материала (слайдов)
13. Качество ответов на вопросы
14. Оценки руководителя, рецензентов

Результаты защиты объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протоколов заседаний государственных экзаменационных комиссий по защите выпускной квалификационной работы. ГЭК приводит сведения о значимости проведенного исследования, дальнейшем использовании полученных результатов в научных и практических приложениях, для публикации, применении в учебном процессе и т.д.

Студенты, сдавшие курсовые и экзамены с оценкой «отлично» не менее чем по 75 % всех дисциплин учебного плана, включая все виды практик, а по остальным дисциплинам – с оценкой «хорошо» (при отсутствии удовлетворительных оценок) и защитившие ВКР на «отлично», получают по решению ГЭК диплом с отличием.

Если студент получает оценку «неудовлетворительно» при защите выпускной квалификационной работы, то он отчисляется из университета.

Порядок защиты выпускной квалификационной работы на заседании ГЭК:

1. Перед началом защиты секретарь ГЭК даёт краткую информацию по личному делу студента.

2. Защита начинается с доклада студента по теме ВКР. На доклад по ВКР магистра отводится 12–15 минут.

Во вступительной части доклада необходимо очень четко сформулировать цель, поставленные задачи ВКР и обосновать актуальность избранной темы, кратко осветить состояние вопроса (20% отведенного времени).

В основной части доклада нужно кратко рассмотреть возможные подходы к решению поставленной задачи и более подробно представить подход, выбранный автором ВКР, объяснить, как решалась задача, и обосновать правильность прини-

маемого решения, обращая особое внимание на наиболее важные разделы и интересные результаты, критические сопоставления и оценки. Также необходимо отметить новизну (элементы новизны) в предлагаемых решениях, практическую ценность материала диссертации (70% отведенного времени).

Заключительная часть доклада строится по тексту заключения ВКР, перечисляются общие выводы из её текста без повторения частных обобщений, сделанных при характеристике глав основной части, собираются воедино основные рекомендации (10% отведенного времени). Студенту рекомендуется излагать основное содержание своей ВКР свободно, не читая письменного текста.

Структура доклада может конкретизироваться и изменяться в зависимости от особенностей и содержания работы, полученных результатов и представленных демонстрационных материалов. Если материалы ВКР ранее докладывались или публиковались, то об этом стоит упомянуть в заключительной части, указав наиболее значимые мероприятия и публикации (в центральных российских изданиях, включенных в перечень ВАК, в зарубежных изданиях на иностранном языке, в изданиях, включенных в информационно-аналитические системы Scopus и WebofScience).

Рекомендуется в процессе доклада использовать заранее подготовленный наглядный материал, иллюстрирующий основные положения работы (презентация). Все материалы, выносимые на наглядную графику, должны быть оформлены так, чтобы студент мог демонстрировать их без особых затруднений, и они были видны всем присутствующим в аудитории. Обычно слайды соответствуют разделам или подразделам работы. Число слайдов должно быть достаточным для полного представления ВКР, но не превышать 20. Для удобства работы членов комиссии необходимо подготовить раздаточный материал, дублирующий представляемые слайды.

После завершения доклада члены ЭК задают студенту вопросы, как непосредственно связанные с темой ВКР, так и близко к ней относящиеся. При ответах на вопросы студент имеет право пользоваться своей работой.

После ответов студента на вопросы слово предоставляется руководителю. В конце своего выступления руководитель даёт свою оценку ВКР. В случае отсутствия последнего на заседании его отзыв зачитывает секретарь ГЭК.

После выступления руководителя слово предоставляется рецензенту. В конце своего выступления рецензент даёт свою оценку работе. В случае отсутствия последнего на заседании его отзыв зачитывает секретарь ГЭК.

После выступления рецензента начинается обсуждение работы или дискуссия. В дискуссии могут принять участие как члены комиссии, так и присутствующие заинтересованные лица. Продолжительность обсуждения работы и дискуссии не должна превышать 7–10 минут. В случае спорной ситуации отведённое время регламентируется председателем ГЭК.

После окончания дискуссии студенту может быть предоставлено заключительное слово. В своём заключительном слове студент должен ответить на замечания рецензента, соглашаясь с ними или давая обоснованные возражения. Время, отводимое для заключительного слова и ответов на вопросы, регламентируется 3–5 минутами.

Принятие решения ГЭК об итоговой оценке.

Оглашение итоговых оценок по завершении заседания ГЭК.

При проведении ГИА проводится видеозапись работы ГЭК. Видеоматериалы хранятся на кафедре, ответственной за ОПОП до конца календарного года.

2. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Для установления уровня достижения результатов освоения образовательной программы по всем критериям оценки необходимы следующие документы:

- полностью подготовленную к защите ВКР;
- письменное заключение руководителя ВКР с кратким изложением актуальности работы, ее теоретического уровня и практической значимости, полноты, глубины и оригинальности решения поставленных задач, которое заканчивается степенью ее соответствия требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам;
- отзыв рецензента, который оглашается на заседании ГЭК при обсуждении результатов ее защиты.

Примерный перечень тем выпускной квалификационной работы:

Права и свободы граждан

1. Система основных прав и свобод человека и гражданина Российской Федерации.
2. Обеспечение гарантий прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации.
3. Эффективность института заявления граждан в системе обеспечения и защиты прав и законных интересов граждан.
4. Государственная защита прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации.
5. Оказание юридической помощи как одно из направлений правозащитной деятельности, обеспечивающих реализацию прав граждан и организаций.
6. Юридическая грамотность и правовая культура граждан России
7. Правовое воспитание граждан России

Конституционное право

8. Юридическая ответственность государства как гарантия законности: проблемы теории и практики в Российской Федерации.
9. Конституционно-правовой режим природных ресурсов как базовый фактор развития государства и общества, осуществления прав граждан на достойную жизнь.
10. Президент России в системе обеспечения и защиты прав и законных интересов граждан.
11. Правовое обеспечение деятельности органов государственной власти в Российской Федерации и зарубежных странах (сравнительно-правовое исследование).
12. Личность и государство в России: взаимная ответственность и конституционные обязанности.
13. Правовое регулирование миграции (на примере ДФО и Хабаровского края)
14. Судебная защита конституционных прав и свободы передвижения
15. Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации: вопросы теории и практики

Трудовое право

16. Защита прав участников трудовых споров: законодательное регулирование и проблемы его реализации.

17. Право человека на вознаграждение за труд в контексте соотношения экономики, права и справедливости (теоретико-правовой аспект).

18. История развития и современное состояние законодательства в сфере защиты персональных данных работников.

19. Охрана трудовых прав личности: международные стандарты и проблемы их реализации в Российском законодательстве.

20. Стимулирующие выплаты: правовой аспект.

21. Особенности правового регулирования трудовых отношений, осложненных иностранным элементом.

Гражданское право

22. Защита прав потребителя при приобретении некачественных товаров, работ и услуг.

23. Защита прав участников международных договоров с ограниченной ответственностью.

24. Защита прав и законных интересов граждан в процессе правового регулирования личных неимущественных отношений по ГК РФ.

25. Защита прав и законных интересов граждан в процессе правового регулирования сервитутов по ГК РФ.

26. Гражданско-правовая ответственность за вред, причиненный вследствие недостатков оказания туристических услуг.

Гражданский, арбитражный процесс

27. Предъявление и обеспечение иска в гражданском процессе.

28. Производство по делам с участием иностранных лиц.

29. Защита прав и законных интересов граждан в процессе правового регулирования расторжения брака, осложненного иностранным элементом.

30. Защита прав и законных интересов граждан в процессе правового регулирования международного усыновления.

31. Апелляционное рассмотрение дел в гражданском процессе.

Информационное право, информационные технологии

32. Интернет и его влияние на защиту прав и законных интересов граждан.

33. Роль и значение информационной безопасности в системе национальной безопасности.

34. Компьютерная техника и ее использование при совершении отдельных видов киберпреступлений.

35. Внесудебные механизмы разрешения информационных споров.

36. Информация как предмет и средство совершения преступлений (на примере экономической деятельности).

Предпринимательское право

37. Проблемы разграничения правомерного и противоправного поведения налогоплательщиков в процессе уплаты налогов.

38. Уклонение от уплаты налогов и (или) сборов: современное состояние основные направления предотвращения.

39. Конституционно-правовой механизм защиты права на свободу предпринимательской деятельности в Российской Федерации.

40. Правовые основы освобождения от налогообложения как инструмента налогового планирования в Российской Федерации.

Транспортное право и безопасность

41. Конституционно-правовые основы транспортной безопасности России

42. Социальные корпоративные программы ОАО «РЖД» и ДВостЖД – филиала ОАО «РЖД»

43. Основные направления молодежной политики ОАО «РЖД»

44. Договор страхования ответственности владельца автотранспортного средства: проблемы правоприменительной практики

45. Кредитный договор в транспортной сфере: правовое обеспечение, практика применения

3. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Условия подготовки и процедура проведения – в соответствии со стандартом ДВГУПС СТ 02-13-16. «Итоговая (государственная итоговая) аттестация студентов по основным профессиональным образовательным программам», утвержденным приказом ректора от 17.03.16 № 164 (в последней редакции).

За 10-15 дней до защиты ВКР каждый студент на предзащите докладывает основные положения ВКР, обратив особое внимание на то, что сделано им самостоятельно. В это же время выпускающая кафедра объявляет график защиты ВКР с указанием даты и фамилий обучающихся.

Защита выпускной квалификационной работы проводится в установленное время на заседании государственной экзаменационной комиссии. Кроме членов экзаменационной комиссии на защите желательно присутствие руководителя, консультантов и рецензентов ВКР, в том числе внешнего, а также возможно присутствие других обучающихся, преподавателей и администрации университета.

При проведении итоговой аттестации в форме защиты ВКР членам ГЭК предлагается методический материал в виде таблицы, в которой перечислены основные критерии оценивания по ВКР результатов освоения обучающимися основной образовательной программы и владения соответствующими компетенциями, определяемыми направлением подготовки и видом деятельности магистранта.

Результаты защиты оцениваются по четырех балльной системе: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».