

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Дальневосточный государственный университет путей сообщения»

«УТВЕРЖДАЮ»

Директор Института экономики  
Дербас Н.В.

подпись

«10» 05 2024 г.

«УТВЕРЖДАЮ»

И.О. директора Института  
интегрированных форм  
обучения  
Мальченко О.В.

подпись

«10» 05 2024 г.

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ**  
государственной итоговой аттестации

для направления подготовки 38.04.01 Экономика

направленность (профиль): Бухгалтерский учет, анализ и аудит

Составитель: к.э.н., доцент Царионова Ю.В.

подпись

Обсуждены на заседании кафедры «Финансы и бухгалтерский учет»

«25» 04 2024 г., протокол № 9

Заведующий кафедрой

Немчинова М.А.

подпись

Одобрены на заседании Методической комиссии Института экономики

«10» 05 2024 г., протокол № 10

Председатель Методической комиссии Института экономики

Казанцева Л.С.

подпись

Хабаровск  
2024

## СОДЕРЖАНИЕ

1. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания .....	3
2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения основной профессиональной образовательной программы.....	7
3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы.....	8

1. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания

1.1 Показатели и критерии оценивания

1.1.1 Оценка ВКР руководителем

Для достижения достаточно объективного уровня оценки ВКР руководитель оценивает ВКР по предлагаемым критериям (таблица 1, 2).

Таблица 1

Оценка выполнения ВКР (магистерской диссертации) руководителем

Основные показатели оценки результата	Компетенции	Оценка
Актуальность и новизна темы	УК-1, УК-2, УК-6, ОПК-1, ОПК-4, ПК-6, ПК-7	(+/-)
Степень решения дипломником поставленных задач	УК-1, УК-3, УК-5, УК-6, ОПК-1, ОПК-3, ОПК-5, ПК-3, ПК-4, ПК-5	(+/-)
Степень научности (обоснованность и аргументированность выводов и предложений, их значимость, самостоятельности автора в раскрытии вопросов темы и т.д.)	УК-2, УК-4, УК-5, УК-6, ОПК-1, ОПК-3, ОПК-4, ПК-3, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-7	(+/-)
Объем, достаточность и достоверность практических материалов	УК-2, УК-4, УК-5, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ПК-3, ПК-4, ПК-5, ПК-6	(+/-)
Полнота использования нормативных актов и литературных источников	УК-1, УК-2, УК-4, ОПК-3, ОПК-4, ПК-3, ПК-4, ПК-5	(+/-)
Правильность оформления проекта и его графической части (соответствие требованиям стандартов, качество выполнения чертежей)	УК-2, УК-3, УК-5, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-5, ПК-4	(+/-)
Заключение о соответствии работы (проекта) предъявляемым требованиям		

Оценка компетенций выпускников по результатам выполнения выпускных квалификационных работ проводится на основании анализа дихотомических оценок «владеет» или «не владеет» (+/-) сделанных руководителем по основным показателям оценки результата по таблице 2.

Таблица 2

Дихотомические оценки

Процент оценок	Качественная оценка уровня выполнения работы
85 ÷ 100	отлично
70 ÷ 84	хорошо
50 ÷ 69	удовлетворительно
<50	неудовлетворительно

1.1.2. Функции рецензента и его критерии оценки уровня ВКР

Рецензент дает оценку раскрытия степени актуальности темы работы, соответствие представленного материала заданию, уровень выполнения ВКР (таблица 3).

Рецензия должна включать:

- заключение о соответствии работы (проекта) заданию на ее (его) выполнение;
- оценку качества выполнения каждого раздела работы;
- оценку степени разработки новых вопросов, оригинальности решений (предложений), теоретической и практической значимости работы;
- предложение об оценке по пятибалльной системе (“отлично”, “хорошо”, “удовлетворительно”, “неудовлетворительно”) по таблице 3.

В рецензии необходимо отразить достоинства и недостатки работы.

Рецензия пишется в произвольной форме.

Таблица 3

Оценка выполнения ВКР (магистерской диссертации) рецензентом

Основные показатели оценки результата	Компетенции	Оценка
Актуальность и новизна темы	УК-1, УК-2, УК-6, ОПК-1, ОПК-4, ПК-6, ПК-7	(+/-)
Степень решения дипломником поставленных задач	УК-1, УК-3, УК-5, УК-6, ОПК-1, ОПК-3, ОПК-5, ПК-3, ПК-4, ПК-5	(+/-)
Степень научности (обоснованность и аргументированность выводов и предложений, их значимость, самостоятельности автора в раскрытии вопросов темы и т.д.)	УК-2, УК-4, УК-5, УК-6, ОПК-1, ОПК-3, ОПК-4, ПК-3, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-7	(+/-)
Объем, достаточность и достоверность практических материалов	УК-2, УК-4, УК-5, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ПК-3, ПК-4, ПК-5, ПК-6	(+/-)
Полнота использования нормативных актов и литературных источников	УК-1, УК-2, УК-4, ОПК-3, ОПК-4, ПК-3, ПК-4, ПК-5	(+/-)
Правильность оформления проекта и его графической части (соответствие требованиям стандартов, качество выполнения чертежей)	УК-2, УК-3, УК-5, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-5, ПК-4	(+/-)
Заключение о соответствии работы (проекта) предъявляемым требованиям		

Оценка компетенций выпускников по результатам выполнения выпускных квалификационных работ проводится на основании анализа дихотомических оценок «владеет» или «не владеет» (+/-), сделанных рецензентами по основным показателям оценки результата по таблице 4.

Таблица 4

Дихотомические оценки

Процент оценок	Качественная оценка уровня выполнения работы
85 ÷ 100	отлично
70 ÷ 84	хорошо

50 ÷ 69	удовлетворительно
<50	неудовлетворительно

При определении оценки ВКР членами Государственной экзаменационной комиссии принимается во внимание уровень научной и практической подготовки обучающегося, качество проведения и представления исследования, а также оформления ВКР (магистерской диссертации).

ГЭК, определяя оценку защиты и выполнения ВКР в целом, учитывает также оценки руководителя и рецензента.

ВКР оценивается по четырех балльной системе: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценке подлежат следующие элементы контрольного задания:

- теоретическое описание предмета исследования, умение находить источники данных, ориентироваться в законодательных и нормативных документах;
- аналитическая справка об объекте исследования, выявление и обоснование актуальных проблем;
- объём, оригинальность и самостоятельность решения поставленных задач;
- способность представлять, обосновывать и защищать принятые решения.

Критерии экспертного анализа и оценки качества выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации) обучающегося приведены в таблице 5.

Таблица 5

Критерии экспертного анализа и оценки качества выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации)

Элементы оценивания	Шкала оценки			
	2 балла/ Неудовлетворительно	3 балла/ Удовлетворительно	4 балла/ Хорошо	5 баллов/ Отлично
1.Соответствие темы ВКР направлению подготовки	Полное несоответствие	Имеют место серьезные нарушения требований, предъявляемых к формулировке темы	Имеют место незначительные погрешности в формулировке темы	Полное соответствие
2.Актуальность темы ВКР	Актуальность темы не обоснована	Имеют место существенные погрешности в обосновании актуальности темы	Имеют место несущественные погрешности в доказательстве актуальности темы	Актуальность темы полностью обоснована
3.Соответствие содержания ВКР сформулированной теме	Полное несоответствие содержания ВКР поставленным целям или их отсутствие	Значительные погрешности в формулировке	Незначительные погрешности в формулировке	Полное соответствие содержания теме
4.Качество обзора	Недостаточ-	Отечественная	Современная	Новая оте-

литературы	ный анализ	литература	отечественная литература	чественная и зарубежная литература
5.Творческий характер, степень самостоятельности в разработке ВКР	Работа в значительной степени не является самостоятельной	В значительной степени в работе использованы выводы, выдержки из других авторов без ссылок на них	В ряде случаев отсутствуют ссылки на источник информации	Полное соответствие критерию
6.Использование современных информационных технологий	Современные информационные технологии, вычислительная техника не были использованы	Современные информационные технологии, вычислительная техника использованы слабо. Допущены серьезные ошибки в расчетах	Имеют место небольшие погрешности в использовании современных информационных технологий, вычислительной техники	Полное соответствие критерию
7.Качество графического материала ВКР	Не раскрывают смысл работы, небрежно оформлено	Не полностью раскрывают смысл, есть существенные погрешности в оформлении	Не полностью раскрывают смысл, есть погрешность в оформлении	Полностью раскрывают смысл
8.Грамотность изложения текста ВКР	Много стилистических и грамматических ошибок	Есть отдельные грамматические и стилистические ошибки	Есть отдельные грамматические ошибки	Текст читается легко, ошибки отсутствуют
9.Научно-технический уровень	Использование ЭВМ отсутствует	Современные пакеты программ используются	Современные пакеты программ используются широко	Оригинальные программно-технические средства используются в работе
10.Соответствие требованиям, предъявляемым к оформлению ВКР	Полное не выполнение требований, предъявляемых к оформлению	Требования, предъявляемые к оформлению, нарушены	Допущены незначительные погрешности в оформлении	Соответствует всем предъявленным требованиям
11.Качество доклада	В докладе не раскрыта тема, нарушен регламент	Не соблюден регламент, не достаточно раскрыта тема	Есть ошибки в регламенте и представлении содержания	Соблюдение времени, полное раскрытие

			ния	темы
12. Качество иллюстративного материала (чертежей)	Не соответствуют докладу, выполнены на низком уровне	Не полностью отвечают содержанию доклада, есть ошибки в оформлении	Есть незначительные погрешности в оформлении	Полностью отвечают содержанию доклада, дополняют его
13. Качество ответов на вопросы	Не может ответить на дополнительные вопросы	Знание основного материала	Высокая эрудиция, нет существенных ошибок	Ответы точные, высокий уровень эрудиции
14. Оценки руководителя, рецензента (при наличии)	Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично

По одной компетенции итоговая оценка определяется как простая средняя арифметическая величина из отметок (2-5 баллов) контрольных заданий, установленных для неё и выполненных обучающимся.

Общие итоги аттестации определяются как простая средняя арифметическая величина из отметок (шкала – 2-5 баллов) за все контрольные задания, выполнение которых проверяется в процессе подготовки и защиты выпускной квалификационной работы.

2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения основной профессиональной образовательной программы

Примерная тематика выпускных квалификационных работ:

1. Сравнительный анализ финансово-хозяйственной деятельности организации
2. Анализ и контроль прогнозной финансовой информации экономического субъекта
3. Анализ и обоснование программ финансового оздоровления коммерческих организаций
4. Организация и развитие учета, анализа и аудита импортных операций
5. Организация и развитие учета, анализа и аудита экспортных операций
6. Организация учетно-аналитического обеспечения управления деятельностью в оптовой торговле
7. Бухгалтерский и налоговый учет финансовых результатов: оценка взаимосвязей и организационно-методическое обеспечение.
8. Бухгалтерский учет и анализ операций с финансовыми инструментами.
9. Современные подходы бухгалтерского учета и анализа затрат на производство
10. Информационное и организационно-методическое обеспечение внутреннего аудита акционерного общества.
11. Комплексный экономический анализ в управлении бизнесом.
12. Концепция бухгалтерской отчетности в России и международной практике.
13. Методы оценки стоимости активов и обязательств организаций в российской и международной практике

14. Организационно - методическое обеспечение учета обязательств экономического субъекта
15. Организация учета и анализ доходов и расходов экономического субъекта.
16. Организация учета и управление текущими активами в коммерческих организациях
17. Учет и анализ долговых обязательств в системе управления кредитоспособностью коммерческих организаций
18. Развитие методического обеспечения аудита в производственных организациях
19. Развитие методического обеспечения аудита в торговых организациях
20. Развитие методического обеспечения аудита в организациях сферы услуг
21. Развитие методического обеспечения аудита в строительных организациях
22. Учетная политика коммерческой организации: методология и механизм реализации
23. Особенности трансформации российской отчетности в формы принятые международными стандартами финансовой отчетности.
24. Развитие концепции экономического анализа в аудиторской деятельности.
25. Развитие методики учета и анализа эффективности использования материальных оборотных средств.
26. Современные проблемы калькулирования себестоимости продукции и контроля затрат
27. Развитие теории и методики внутреннего аудита группы взаимосвязанных организаций
28. Развитие форм и содержания бухгалтерской отчетности в соответствии с требованиями национальных и международных стандартов.
29. Разработка контрольно-аналитического обеспечения управления предпринимательским риском коммерческой организации.
30. Учет и анализ финансовых результатов в управлении деятельностью коммерческой организации
31. Роль и применение финансового анализа в аудиторской деятельности.
32. Сегментарная отчетность и порядок ее формирования.
33. Системы калькулирования себестоимости продукции и их применение в отечественной и зарубежной практике.
34. Разработка и внедрение системы управленческого учета в коммерческой организации
35. Развитие методологии аудита внеоборотных активов
36. Развитие методологии аудита оборотных активов
37. Развитие методологии аудита обязательств организации
38. Финансовый учет и внутренний контроль: организация и взаимодействие
39. Совершенствование методики налогового учета и аудит налогообложения
40. Учетно-аналитическое обеспечение экономической безопасности хозяйствующих субъектов
41. Учетно-аналитическое обеспечение и процедуры бюджетирования деятельности коммерческой организации
42. Учетно-аналитическое обеспечение управления денежными средствами организации.
43. Финансовый учет и внутренний контроль: организация и взаимодействие
44. Проблемы применения международных стандартов аудита в российской аудиторской практике



3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы

1. СТ 02-28 Формы, периодичность и порядок текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

2. СТ 02-13 Итоговая (государственная итоговая) аттестация студентов по основным профессиональным образовательным программам.

3. СТ 02-16 Требования к содержанию и оформлению выпускных квалификационных работ.

Царионова Ю.В.



Подпись