Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Дальневосточный государственный университет путей сообщения»

УТВЕРЖДАЮ
И.о.: директора ИИФО
О.В. Мальченко

водлись, Ф.И.О.

«14.» _ 05 _ 2024 г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

государственной итоговой аттестации

для направления подготовки 23.04.01 Технология транспортных процессов

направленность (профиль) «Организация перевозок и управление в единой транспортной системе»

Составитель:
к.т.н., доцент, зав. кафедрой «Технология транспортных процессов и логистика»
Король Р.Г.
Обсуждены на заседании кафедры «Технология транспортных процессов и логисти- ка»
«23» <u>апреля</u> 2024 г., протокол № 4
зав. кафедрой Король Р.Г.
Одобрены на заседании Методической комиссии Института управления, автоматизации и телекоммуникаций
«26» <u>апреля</u> 2024 г., протокол № 4
Председатель Методической комиссии Института управления, автоматизации и телекоммуникаций Пономарчук Ю.В.

Хабаровск 2024

1. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания.

<u>Оценивание компетенций руководителем при выполнении ВКР (магистерской дисертации).</u>

Для достижения достаточно объективного уровня оценки ВКР руководитель оценивает ВКР по предлагаемым критериям.

Оценка выполнения ВКР руководителем

Основные показатели оценки результата	Компетенции	Оценка
Актуальность и новизна темы	ПК-1, ПК-2, ПК- 4	(+\-)
Степень решения дипломником поставленных задач	УК-1, УК-3, ОПК-1, ОПК-5, ОПК-6, ПК-4	(+\-)
Степень научности (методы исследования, постановка проблем, обоснованность и аргументированность выводов и предложений, степень самостоятельности в раскрытии вопросов темы и т.д.)	УК-6, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ПК-1, ПК-4	(+\-)
Объем, достаточность и достоверность практических материалов, нормативных актов и литературных источников	УК-5, ОПК-5, ПК-2, ПК-4	(+\-)
Правильность оформления проекта и его графической части (соответствие требованиям стандартов, качество выполнения чертежей)	УК-2, УК-4, ОПК-2, ПК-1	(+\-)
Заключение о соответствии работы (проекта) предъявляемым требованиям	ПК-1, ПК-2,	ПК-4

Оценивание компетенций рецензентом ВКР (магистерской диссертации)

Рецензент дает оценку раскрытия степени актуальности темы работы, соответствие представленного материала заданию, оценивает уровень выполнения ВКР (магистерской диссертации).

Рецензия должна включать:

- заключение о соответствии ВКР (магистерской диссертации) заданию на ее выполнение;
 - оценку качества выполнения каждого раздела ВКР (магистерской диссертации);
- оценку степени разработки новых вопросов, оригинальности решений (предложений), теоретической и практической значимости выполненной ВКР (магистерской диссертации).

В рецензии необходимо отразить достоинства и недостатки ВКР (магистерской диссертации).

Для достижения достаточно объективного уровня оценки компетенций рецензентом ВКР (магистерской диссертации), предлагаются следующие основные критерии.

Оценка выполнения ВКР рецензентом

Основные показатели оценки результата	Компетенции	Оценка
Актуальность и практическая значимость ВКР	ПК-1, ПК-2, ПК-	(+\-)
	4	(' ')
Новизна и оригинальность разработок в ВКР	УК-1, УК-3,	
	ОПК-1, ОПК-5,	(+\-)
	ПК-4	
Обоснованность и аргументированность выводов и предло-	УК-6, ОПК-2,	
жений	ОПК-3, ОПК-4	(+\-)
	ПК-1, ПК-4	
Полнота использования нормативных актов и литературных	УК-5, ОПК-5,	
источников	ОПК-6, ПК-2,	(+\-)
	ПК-4	
Правильность оформления проекта и его графической ча-	УК-2, УК-4,	
сти (соответствие требованиям стандартов, качество вы-	УК-2, УК-4, ОПК-2, ПК-1	(+\-)
полнения чертежей)	OT IN-2, TIN-1	
Заключение о соответствии работы (проекта) предъявляе-	ПК-1, ПК-2,	ПК-4
мым требованиям		

Оценка ВКР членами Государственной экзаменационной комиссии

ВКР (магистерская диссертация) оценивается по четырех балльной системе: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Ниже представлена шкала оценивания качества ВКР, предлагаемая Государственной экзаменационной комиссии при проведении защиты.

Основные критерии оценивания результатов освоения основной профессиональной образовательной программы при подготовке и защите ВКР

Критерии оценивания резуль-	Характеристика оцениваемых критериев	Оценка по че-
тата		тырёх баль-
		ной шкале
Актуальность и новизна темы	Оценивается актуальность темы на со-	
	временном этапе, новизна выполняе-	1 - 4
	мых исследований и предлагаемых ре-	1 - 4
	шений.	
Степень решения дипломни-	Оценивается глубина и объём решения	
ком поставленных задач	задач, доведение решения до конечного	1 - 4
	результата.	
Степень научности (методы	Оценивается научная новизна решае-	
исследования, постановка	мых в работе задач и предлагаемых	
проблем, обоснованность и	решений, используемые математиче-	1 - 4
аргументированность выво-	ские методы, владение соответствую-	1 - 4
дов и предложений, степень	щими компетенциями, необходимыми	
самостоятельности в раскры-	для решения поставленных в работе	

тии вопросов темы и т.д.)	задач.	
Практическая значимость по-	Оценивается степень завершения рабо-	
лученных в работе решений.	ты и возможность использования её ре-	1 - 4
	зультатов на производстве или в других	1 - 4
	областях человеческой деятельности.	
Объем, достаточность и до-	Оценивается объём работы, обоснован-	
стоверность практических ма-	ность и достоверность полученных ре-	
териалов, нормативных актов	зультатов, способность использовать	1 - 4
и литературных источников	нормативные документы в своей дея-	
	тельности.	
Правильность оформления	Оценивается оформление ВКР в соот-	
проекта и его графической	ветствии с требованиями стандартов,	
части (соответствие требова-	способность представлять информацию	1 - 4
ниям стандартов, качество	в требуемом формате с использованием	1 7
выполнения чертежей)	информационных технологий в своей	
	профессиональной деятельности.	
Заключение о соответствии		
работы (проекта) предъявля-		1 - 4
емым требованиям		

Конвертация баллов в оценку представлена ниже, в табличной форме:

Оценка	Неудовлетвори-	Удовлетворите	Хорошо	Отлично
	тельно	ЛЬНО		
Количество баллов	1	2	3	4

Шкала оценивания качества выпускной квалификационной работы.

Критерии	«отлично»	«хорошо»	«удовлетворительно»	«неудовлетворитель- но»	Коды проверяемых компе- тенций
1.	2.	3.	4.	5.	6.
Соответствие темы ВКР направлению или специальности		Имеют место незначи- тельные погрешности в формулировке темы	Имеют место серьезные нарушения требований, предъявляемых к формулировки темы	Полное несоответствие	ПК-1, ПК-2, ПК-4
Актуальность темы ВКР	Актуальность темы полностью обосно- вана	Имеют место несуще- ственные погрешно- сти в доказательстве актуальности темы	Имеют место существенные погрешности в обосновании актуальности темы	Актуальность темы не обоснована	ПК-1, ПК-2, ПК-4
Соответствие содер- жания ВКР сформули- рованной теме	Полное соответствие содержания теме	Незначительные по- грешности в форму- лировке	Значительные погрешно- сти в формулировке	Полное несоответствие содержания ВКР по- ставленным целям или их отсутствие	ОПК-1, ПК-2, ПК-4
Качество обзора ли- тературы	IHAG N SANVNEWHAG	Современная отече- ственная литература	Отечественная литерату- ра	Недостаточный анализ	ПК-2, ОПК-5
Творческий характер ВКР, степень само- стоятельности в раз- работке	I IOTHOE COOTBETCTBNE	В ряде случае отсут- ствуют ссылки на ис- точник информации	В значительной степени в работе использованы выводы, выдержки из других авторов без ссылок на них	Работа в значительной степени не является самостоятельной	УК-1, УК-3, УК-5, УК-6
Использование современных информационных технологий	Полное соответствие критерию	Имеют место неболь- шие погрешности в использовании совре- менных информаци- онных технологий, вычислительной тех- ники	Современные информа- ционные технологии, вы- числительная техника ис- пользованы слабо. Допу- щены серьезные ошибки в расчетах	Современные информационные технологии, вычислительная техника не были использованы	ПК-1, ОПК-4
Качество графическо- го материала в ВКР	Полностью раскрывают смысл и отвечают ГОСТ, ЕСКД и др.	Не полностью раскрывают смысл, есть погрешность в оформлении	Не полностью раскрывают смысл, есть существенные погрешности в оформлении	Не раскрывают смысл работы, небрежно оформлено, с большими отклонениями от требований ГОСТ, ЕСКД и др.	УК-4, ОПК-3

Грамотность изложения текста ВКР	Текст ВКР читается легко, ошибки отсут- ствуют	Есть отдельные грам- матические ошибки	пические и стипистические	Много стилистических и грамматических ошибок	ОПК-6, ОПК-2
Научно-технический уровень	Оригинальные программно-технические средства используются в работе	Современные пакеты программ использу-ются широко	•	Использование ЭВМ отсутствует	ПК-1, ПК-2, ПК-4
Соответствие требованиям, предъявляемым к оформлению ВКР	ВКР соответствует всем предъявленным требованиям	Допущены незначи- тельные погрешности в оформлении ВКР	Требования, предъявляе- мые к оформлению ВКР, нарушены	Полное не выполнение требований, предъявляемых к оформлению	ОПК-2, ПК-1
Качество доклада	Соблюдение времени, полное раскрытие темы ВКР	Есть ошибки в регла- менте и использова- нии чертежей	недостаточно раскрыта	В докладе не раскрыта тема ВКР, нарушен ре- гламент	УК-2, ОПК-3
INAMECTRO MILLINOCTOR-	Полностью отвечают содержанию доклада, дополняют его, отвечают требованиям ГОСТ, ЕСКД и др.	Есть незначительные погрешности в оформлении	· ·	Не соответствуют до- кладу, выполнены на низком уровне	УК-2, ОПК-3, ПК-2
вопросы	Ответы точные, вы- сокий уровень эру- диции	Высокая эрудиция, нет существенных ошибок	ала	Не может ответить на дополнительные во- просы	ПК-1, ПК-2, ПК-4, УК-4, ОПК-6
Оценки руководителя, рецензентов	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно	ПК-1, ПК-2, ПК-4

2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения основной профессиональной образовательной программы

Примерная тематика ВКР

- 1. Организация взаимодействия железных дорог с другими видами транспорта в транспортных узлах на основе мультимодальных логистических центров.
- 2. Повышение транспортной доступности в ДФО на основе организации узлового Хабаровского аэропорта.
- 3. Организация автомобильных перевозок в Хабаровском крае при введении моста на о. Сахалин.
- 4. Обоснование целесообразности выноса грузовых мест за пределы городской территории.
- 5. Оценка пропускной способности транспортно-логистической инфраструктуры дальневосточных транспортных коридоров.
- 6. Организация пассажирских и грузовых перевозок в рамках создания транспортно-логистического кластера на о. Большой Уссурийский.
- 7. Влияние транспортных посредников на результаты работы транспорта общего пользования.
- 8. Исследование технологической составляющей импорта товаров через свободный порт Владивосток.
- 9. Исследование целесообразности строительства автомобильных обходов городов.
- 10. Транспортно-логистическое сопровождение при распределении нефтепродуктов (на примере ОАО "Хабаровский нефтеперерабатывающий завод").
 - 11. Принципы создания приграничных терминально-логистических центров.
- 12. Обоснование мероприятий, направленных на повышение клиентоориентированности железнодорожных перевозок.
- 13. Актуализация рейтинговой системы оценки транспортно-логистической привлекательности регионов России.

Оформление задания на ВКР ДВГУПС

1	<u>Кафедра</u>			
(наиме	енование УСП)	(назва	ание кафедры)	
Направление (специ	альность)			
	• •	менование направления	или специально	ости)
				ЗЕРЖДАЮ . кафедрой
			«»	20г
на		АНИЕ кационную работу студе	ента	
	(фамилия, и	имя, отчество)		
. Тема ВКР				
 тверждена приказом ре	ктора от «»	20г. №		
2. Срок сдачи студентом		»20г.		
В. Исхо	дные ,	данные	K	работе
 Перечень графическог 	о материала (с точным	указанием обязательных	х чертежей)	
6. Консультанты по BKP	(с указанием относящи	хся к ним разделов ВКР)		
6. Консультанты по ВКР аименование раздела	(с указанием относящи Консультант	<u> </u>	ись, дата	
		<u> </u>		принял
<u> </u>		Подп	ись, дата	принял

Оформление отзыва на ВКР

ОТЗЫВ на выпускную квалификационную работу

Студента		
	(Ф.И.О студента)	
института (факультета)		ДВГУПС.
(1	наименование УСП)	
На тему		
	(полное наименование темы)	
ВКР содержит пояснительную записку на приложений.	а страницах, гр	рафиков,чертежей
	ТЕКСТ ОТЗЫВА	
Руководитель ВКР		
		(Ф.И.О.)
(должность место работы, учёная сте	епень, звание) (подпись)	·

Примерное содержание отзыва руководителя выпускной квалификационной работы Руководитель должен отразить в отзыве:

- сведения об актуальности темы ВКР;
- особенности выбранных объектов исследования (проектирования) и основные полученные решения (новизна используемых методов, оригинальность поставленных задач, уровень исследованности проблемы;
 - соответствие ВКР заданию и техническим требованиям;
- владение методами сбора, хранения и обработки информации, применяемыми в сфере его профессиональной деятельности;
 - владения современными методами проектирования (анализа);
- умение анализировать и прогнозировать состояние и динамику объектов деятельности с использованием методов и средств анализа и прогноза;
 - возможность практического использования;
- оценку подготовленности студента, инициативности, ответственности и самостоятельности принятия решений при выполнении задач ВКР;
- умение студента работать с литературными источниками, справочниками и способность ясно и четко излагать материал;
 - допуск к защите;
 - оценка работы по четырех балльной шкале;
 - достоинства (недостатки) работы.

Оформление рецензии на ВКР

Наименование и реквизиты организации

удостоверяющего подпись

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу

Студента		
	(ф.и.о. студента)	
института (факультета)		ДВГУПС
	(наименование УСП)	
на тему		
	(полное наименование темы)	<u> </u>
ВКР содержит пояснительную записк	ку на страницах, графиков,	ı
чертежей,	приложений.	
	ТЕКСТ РЕЦЕНЗИИ	
 краткую характеристику ВКР в цел работы, новизну предложенных мето разработки (предложения), которые лизации, а также те разделы, которы соответствие ВКР заданию. Следу освещения в ВКР, либо совсем отсут все разделы (главы) работы подле отметить те разделы работы, кото ника, умение прогнозировать динам для этого формализованными модел подчеркнуть умение корректно фоустанавливать взаимосвязи, анализи необходимо отметить системность 	ет указать на те вопросы, которые не получ ствуют; жат подробному рассмотрению; орые характеризуют исследовательские спо иику, тенденции развития объекта (процес	нический) уровень м можно отметить сложностью реа- нили достаточного особности выпуск- са), пользоваться (работы, проекта), ем; делов) ВКР друг с
решений; – дать оценку ВКР в соответствии с	требованиями образовательного стандарта	а по направлению
(специальности);		•
 следует рассмотреть работу с точ рения в практику; 	ки зрения завершенности, актуальности и в	озможности внед-
Рецензент должен дать общую с	оценку выполненной ВКР (отлично, хорошо,	удовлетворитель-
но, неудовлетворительно) и выра	зить свое мнение о присвоении студен	ту квалификации
(указывается квали	фикация выпускника и специальность/напр	равление))
Рецензент		
Должность и место работы, ученая с	тепень, звание и	1. О. Фамилия
	(подпись)	
	Удостоверяю Подпись	
Печать	И. О. Фамилия	лица,

Оформление заключения на ВКР

ЗАКЛЮ	ЧЕНИЕ КАФЕДРЫ О ВЬ	ПУСКНОИ	КВАЛИФИКАЦИОНЬ	HOM PAI	50TE
Выпускная	квалификационная	работа	просмотрена	И	обучающийся
	может бь	ть допущен	к защите ВКР в Гос	ударств	венной
(фамилия, ини	іциалы)				
экзаменационной н	комиссии.				
Заведующий ка	федрой		/Фамилия, ин	нициалы	1/
	(наименование	кафедры)	(подпись)		
« »	20				

3. Методические материалы, определяющие процедуру оценивания результатов освоения образовательной программы

- 1. СТ 02-28 Формы, периодичность и порядок текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.
- 2. СТ 02-13 Итоговая (государственная итоговая) аттестация студентов по основным профессиональным образовательным программам.
 - 3. СТ 02-16 Требования к содержанию и оформлению выпускных квалификационных работ.