Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Дальневосточный государственный университет путей сообщения»

«УТВЕРЖДАЮ» Директор института экономики *Alas ос* Н.В. Дербас *«*²⁷» 0/ 2025 г. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ итоговой (государственной итоговой) аттестации для направления подготовки 42.03.01 «Реклама и связи с общественностью» направленность (профиль): «Реклама и связи с общественностью в административных и бизнес-процессах» Составители: к.э.н., заведующий каф. «Менеджмент» Третьяк С.Н. Обсуждены на заседании кафедры «Менеджмент» Заведующий кафедрой ______Третьяк С.Н. Одобрены на заседании Методической комиссии Института экономики к24» ____01 ___2025 г., протокол № <u>5</u> Председатель Методической комиссии Института экономики *Казанцева Л.С.*

ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ, А ТАКЖЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

Показатели и критерии оценивания ВКР

Пороговый уровень	Знает: базовые общие знания в области защищаемой ВКР; Умеет: выполнять основные требования; Владеет: основной терминологий и методами исследования в области профессиональной деятельности.		УК-1; УК-2; УК-3; УК- 4; УК-5; УК-6; УК-7; УК-8; УК-9; УК-10; ОПК-1; ОПК-2; ОПК-3; ОПК-4; ОПК-5; ОПК-6; ОПК-7; ПК-1; ПК-2; ПК-3; ПК-4; ПК-5; ПК-6
Базовый уровень	Знает: терминологию, методы исследования, результаты работы в пределах области исследования; Умеет: выполнять практические задания, требуемые для решения определенных проблем в области исследования; Владеет: навыками самостоятельного решения поставленной задачи в исследовании, адаптации своего поведение к обстоятельствам в решении проблем.	знания; -способен собирать и анализировать данные по теме ВКР; -использует новые научные и профессиональные знания, используя современные образовательные и информационные технологии; -способен собирать, обрабатывать и интерпретировать данные	УК-1; УК-2; УК-3; УК- 4; УК-5; УК-6; УК-7; УК-8; УК-9; УК-10; ОПК-1; ОПК-2; ОПК-3; ОПК-4; ОПК-5; ОПК-6; ОПК-7; ПК-1; ПК-2; ПК-3; ПК-4; ПК-5; ПК-6

		ной деятельности.	
Высокий уровень	зультаты проведенной работы, пути совершенствования в пределах области исследования с пониманием границ применимости; Умеет: применять	всесторонние, систематические и глубокие знания учебнопрограммного материала; -использует базовые знания; -способен собирать и анализировать данные по теме ВКР; -использует новые научные и профессиональные знания, применяя современные образовательные и	УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-5; УК-6; УК-7; УК-8; УК-9; УК-10; ОПК-1; ОПК-2; ОПК-3; ОПК-4; ОПК-5; ОПК-7; ПК-1; ПК-2; ПК-3; ПК-4; ПК-5; ПК-6

Описание шкал оценивания

Низкий уровень соответствует оценке «неудовлетворительно»

Пороговый уровень соответствует оценке «удовлетворительно»

Базовый уровень соответствует оценке «хорошо»

Высокий уровень соответствует оценке «отлично»

Описание показателей и критериев оценивание компетенций на различных этапах формирования для подготовки и защиты ВКР

Принятие решения Государственной экзаменационной комиссии (ГЭК) об итоговой оценке по защите выпускной квалификационной работы каждого студента выполняется на основе суммированной оценки всех присутствовавших членов ГЭК. Каждый

член ГЭК выставляет оценку по четырех балльной системе: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», затем рассчитывается среднее арифметическое значение балла. При дробном значении среднего балла окончательное решение об итоговой оценке по защите выпускной квалификационной работы принимает председатель ГЭК.

При определении оценки ВКР членами Государственной экзаменационной комиссии принимается во внимание уровень научной и практической подготовки студента, качество проведения и представления исследования, а также оформления ВКР.

ГЭК, определяя оценку защиты и выполнения ВКР в целом, учитывает также оценки руководителя и рецензента.

Функции руководителя ВКР и его критерии оценки уровня ВКР

Научный руководитель (руководитель) – специалист в научно-производственной области, в рамках которой определена тема ВКР, обладающий высокой квалификацией и надлежащей компетенцией (наличие специального образования или документа о повышении квалификации в соответствующей сфере деятельности).

В обязанности научного руководителя ВКР входит:

- разработка задания студенту для выполнения работы;
- оказание помощи в разработке календарного графика выполнения работы;
- оказание помощи в определении объекта и предмета исследования, в составлении библиографии, формулировании гипотезы, цели и задач работы;
- консультирование студентов по организации эмпирической работы, обсуждение и анализ полученных результатов;
 - проверка качества работы и рекомендации для защиты на заседании кафедры;
 - консультирование выпускников при подготовке к защите;
 - подготовка отзыва о работе.

Для достижения достаточно объективного уровня оценки ВКР руководитель оценивает ВКР по предлагаемым критериям.

Оценка выполнения ВКР руководителем

Основные показатели оценки результата	Компетенции	Оценка
Актуальность темы ВКР	УК-2	(+/-)
Степень решения выпускником поставленных задач	УК-3, УК-6, ОПК-4, ОПК-5, ОПК-6, ОПК-7, ПК-1, ПК-2, ПК-3	(+/-)
Объем, достаточность и достоверность практических материалов, умение анализировать и обобщать практику	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6, УК-7, УК-8, УК-9, УК- 10, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-5, ОПК-6, ОПК- 7, ПК-1, ПК-2,ПК-3, ПК-4, ПК-5, ПК-6	(+/-)
Полнота использования нормативных актов и литературных источников	УК-2, ОПК-4	(+/-)
Правильность оформления пояснительной записки и графических материалов (соответствие требованиям стандартов)	УК-2, УК-6, ОПК-2, ОПК-4, ОПК-5, ОПК-7	(+/-)
Заключение о соответствии работы предъявляемым требованиям		

Функции рецензента и его критерии оценки уровня ВКР

Рецензент дает оценку раскрытия степени актуальности темы работы, соответствие представленного материала заданию, уровень выполнения ВКР.

Рецензия должна включать:

- заключение о соответствии работы (проекта) заданию на ее (его) выполнение;
- оценку качества выполнения каждого раздела ВКР;
- оценку степени разработки новых вопросов, оригинальности решений (предложений), теоретической и практической значимости работы;

В рецензии необходимо отразить достоинства и недостатки ВКР.

Рецензия пишется в произвольной форме.

Оценка выполнения ВКР рецензентом

Основные показатели оценки результата	Компетенции	Оценка
Актуальность и значимость разрабатываемой	УК-2	(1))
проблемы		(+\-)
Новизна и оригинальность разработок в ВКР	УК-1,УК-2,УК-3,УК-4,УК-	(+\-)
	5,УК-6, ОПК-2, ОПК-4, ОПК-5	(+\-)
Обоснованность и аргументированность вы-	УК-2, УК-6,УК-7,УК-8,УК-	(.))
водов и предложений	9,УК-10, ОПК-4, ПК-1, ПК-2	(+\-)
Практическая значимость ВКР	УК-2, УК-6, ОПК-1, ОПК-2,	
	ОПК-3, ОПК-4, ОПК-5, ОПК-6,	(+\-)
	ПК-1, ПК-2, ПК-4,ПК-5,ПК-6	
Полнота использования нормативных актов и	УК-1, УК-7, УК-8, ОПК-2,	(.))
литературных источников	ОПК-3, ОПК-4, ОПК-5	(+\-)
Правильность оформления ВКР	УК-2, УК-6, ОПК-4, ПК-1,	(.))
,	ПК-2	(+\-)
Заключение о соответствии работы (предъяв-		
ляемым требованиям)		

Оценка ВКР членами Государственной экзаменационной комиссии

При определении оценки ВКР членами Государственной экзаменационной комиссии принимается во внимание уровень научной и практической подготовки студента, качество проведения и представления исследования, а также оформления ВКР.

ГЭК, определяя оценку защиты и выполнения ВКР в целом, учитывает также оценки руководителя и рецензента.

ВКР оценивается по четырехбалльной системе: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» по следующим критериям.

- 1. Соответствие темы ВКР направлению подготовки
- 2. Актуальность темы ВКР
- 3. Соответствие содержания ВКР сформулированной теме
- 4. Качество обзора литературы
- 5. Творческий характер ВКР, степень самостоятельности в разработке
- 6. Использование современных информационных технологий
- 7. Качество графического материала в ВКР
- 8. Грамотность изложения текста ВКР
- 9. Научно-технический уровень
- 10. Соответствие требованиям, предъявляемым к оформлению ВКР
- 11. Качество доклада
- 12. Качество иллюстративного материала (слайдов)
- 13. Качество ответов на вопросы
- 14. Оценки руководителя, рецензентов

Ниже приведена шкала оценивания ВКР членами ГЭК.

Шкала оценивания ВКР

Критерии	«отлично»	«хорошо»	«удовлетвори- тельно»	«неудовле- творитель- но»	Коды прове- ряемых ком- петенций
Соответствие темы ВКР направлению подготовки	Полное соот- ветствие	Имеют место незначительные погрешности в формулировке темы	Имеют место серьезные на- рушения требо- ваний, предъяв- ляемых к фор- мулировке темы	Полное не- соответст- вие	УК-1
Актуальность темы ВКР	Актуальность темы полно- стью обосно- вана	Имеют место несущественные погрешности в доказательстве актуальности темы	Имеют место существенные погрешности в обосновании актуальности темы	Актуаль- ность темы не обосно- вана	УК-1, УК-6
Соответствие содержания ВКР сформулированной теме	Полное соответствие содержания теме	Незначи- тельные по- грешности в формули- ровке	Значительные погрешности в формулировке	Полное несоответствие содержания ВКР поставленным целям или их отсутствие	УК-2, УК-6, ОПК-4, ПК-1, ПК-2
Качество об- зора литера- туры	Новая отече- ственная и зарубежная литература	Современ- ная отечест- венная ли- тература	Отечественная литература	Недостаточ- ный анализ	УК-1, УК-7, УК-8
Творческий характер ВКР, степень самостоя-тельности в разработке	Полное соответствие критерию	В ряде случае отсутствуют ссылки на источник информации	В значительной степени в работе использованы выводы, выдержки из других авторов без ссылок на них	Работа в значительной степени не является самостоятельной	УК-3, УК-6, ОПК-3, ОПК- 4, ОПК-5, ПК- 1, ПК-2, ПК-3
Использование современных информационных технологий	Полное соответствие критерию	Имеют место небольшие погрешности в использовании современных информационных технологий, вычислительной техники	Современные информационные технологии, вычислительная техника использованы слабо. Допущены серьезные ошибки в расчетах	Современные информационные технологии, вычислительная техника не были использованы	УК-2, УК-6, УК-10, ОПК-1, ОПК-2, ОПК- 3, ОПК-4, ОПК-5, ОПК- 6, ОПК-7, ПК- 1, ПК-2
Качество графического материала в ВКР	Полностью раскрывают смысл и отвечают правилам оформления	Не полно- стью рас- крывают смысл, есть погрешность в оформле- нии	Не полностью раскрывают смысл, есть существенные погрешности в оформлении	Не раскрывают смысл, небрежно оформлены, с большими отклонениями от правил оформления	УК-5, УК-7, УК-8

Грамотность изложения текста ВКР Соответствие требованиям, предъявляе-	Текст ВКР читается легко, ошибки отсутствуют ВКР соответствует всем предъявлен-	Есть отдельные грамматические ошибки Допущены незначительные по-	Есть отдельные грамматические и стилистические ошибки Требования, предъявляемые к оформлению	Много сти- листических и граммати- ческих оши- бок Полное не выполнение требований,	УК-4, ОПК-4, ОПК-5, ОПК- 7, ПК-2 УК-2, УК-6, ОПК-3, ОПК- 4, ОПК-5
мым к оформлению ВКР	ным требова- ниям	грешности в оформлении ВКР	ВКР, нарушены	предъяв- ляемых к оформле- нию	
Научно- технический уровень	Оригинальные программнотехнические средства используются в работе	Современные пакеты программ используются широко	Современные пакеты программ используются	В работе использованы неакту-альные программные средства разработки	УК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК- 4, ОПК-5, ОПК-6, ОПК-7
Качество доклада	Соблюдение времени, полное рас- крытие темы ВКР	Есть ошибки в регламенте и использовании иллюстративного материала	Не соблюден регламент, недостаточно раскрыта тема ВКР	В докладе не раскрыта тема ВКР, нарушен регламент	УК-4, УК-5
Качество иллюстративного материала (слайдов)	Полностью отвечают содержанию доклада, дополняют его	Не достаточно полно раскрывают содержание доклада	Не полностью отвечают содержанию доклада, избыточны либо не в достаточном количестве	Не соответ- ствуют док- ладу, вы- полнены на низком уровне	УК-4, УК-5, ПК-6
Качество ответов на вопросы	Ответы точные, высокий уровень эрудиции	Высокая эрудиция, нет сущест- венных ошибок	Знание основного материала	Не может ответить на дополни- тельные во- просы	УК-3, УК-4, УК-5
Оценки руководителя, рецензентов	Отлично	Хорошо	Удовлетвори- тельно	Неудовле- творительно	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6, УК-7, УК-8, УК-9, УК-10, ОПК-1, ОПК- 2, ОПК-3, ОПК-4, ОПК- 5, ОПК-6, ОПК-7, ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5,

ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХО-ДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОСНОВНОЙ ПРОФЕССИО-НАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Типовые темы выпускных квалификационных работ

- 1. Креативные технологии в разработке медиапродукта
- 2. Коммуникационное сопровождение бренда
- 3. Особенности коммуникационного сопровождения организации
- 4. Организация event-мероприятий в сфере медиаиндустрии
- 5. Коммуникационные технологии продвижения организации
- 6. Коммуникационное продвижение социально-значимых проектов компании
- 7. Инструменты коммуникационного продвижения организации в сфере В2В
- 8. Формирование личного бренда в политической / государственной / некоммерче-ской/коммерческой сфере
 - 9. PR-коммуникации в продвижении компании (на примере ...)
- 10. Специальные мероприятия как инструмент формирования имиджа некоммерческой/коммерческой компании.
 - 11. SMM-продвижение услуг в рекламном бизнесе
 - 12. Брендинг в некоммерческом секторе / государственной сфере
- 13. Интернет-технологии продвижения проектов компании в государственной сфере / в сфере НКО
 - 14. Интегрированные коммуникации в формировании имиджа организации
 - 15. Особенности организации и проведения РК-кампании в Интернете
 - 16. Event как инструмент формирования имиджа компании
 - 17. Разработка рекламной стратегии продвижения международного бренда
 - 18. Событийные коммуникации как инструмент продвижении бренда компании
 - 19. Коммуникационное продвижение организации в Интернете
- 20. Событийные коммуникации как инструмент формирования корпоративной культуры организации
 - 21. Социальные сети как инструмент продвижения компании (на примере ...)
 - 22. Технологии эффективной PR-кампании в Интернете (на примере ...)
 - 23. Разработка бизнес-плана для создания рекламной структуры
 - 24. PR-технологии в продвижении проектов вуза (на примере..)
 - 25. PR-инструменты повышения узнаваемости бренда
 - 26. Роль специальных мероприятий в продвижении рекламного агентства
- 27. Интернет-технологии коммуникационного продвижения нового продукта в сфере малого бизнеса
 - 28. Инструменты PR в продвижении предприятия розничной торговли
 - 29. Инструменты продвижения бренда на российском рынке
- 30. Организация современной пресс-службы в государственной / некоммерческой / коммерческой организации
- 31. Роль первого лица в имиджмейкинге организации
- 32. Специфика интегрированных коммуникаций в банковской сфере.
- 33. SMM как инструмент продвижения бизнес-организаций
- 34. Лидеры мнений в формировании имиджа компании в политической сфере
- 35. Разработка/совершенствование программы продвижения/рекламной кампании российской торговой марки на международном рынке
- 36. Формирование/управление целевой аудитории/аудиторией при планировании и реализации коммуникационной программы/проекта/PR или рекламной деятельности

МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВА-НИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

- 1. СТ 02-28 Формы, периодичность и порядок текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.
- 2. СТ 02-13 Итоговая (государственная итоговая) аттестация студентов по основным профессиональным образовательным программам.
- 3. СТ 02-16 Требования к содержанию и оформлению выпускных квалификационных работ.

Оценочные материалы для обучающихся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья выбираются с учетом их индивидуальных психофизических особенностей.

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом,
- в форме электронного документа,
- в форме аудиофайла.

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа,
- в форме аудиофайла.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.