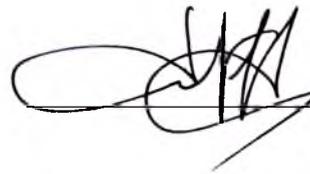


Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный государственный университет путей сообщения»



УТВЕРЖДАЮ
Директор СГИ
А.В. Гарбар
подпись, Ф.И.О.

«20» мая 2024г.



УТВЕРЖДАЮ
И.о директора ИИФО
О.В. Мальченко
подпись, Ф.И.О.

«20» мая 2024г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
государственной итоговой аттестации

для направления подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»
направленность (профиль): Теория и практика правоприменения

Составители:

д.ю.н., зав. кафедрой Мерецкий Н.Е. 

к.соц.н., доцент Листопадова Е.В. 

Обсуждены на заседании кафедры «Уголовно-правовые дисциплины»

«29» 04 2024 г., протокол № 4

Зав. кафедрой Мерецкий Н.Е. 

Одобрены на заседании Методической комиссии Социально-гуманитарного
института

«07» 05 2024 г., протокол № 8

Председатель МК Социально-гуманитарного института  Гасанова Н.В.

Хабаровск
2024

1. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ, А ТАК ЖЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

В ходе государственной итоговой аттестации выпускник демонстрирует результаты обучения (знания, умения, навыки, компетенции), освоенные в процессе подготовки по данной образовательной программе.

Условия подготовки и процедура проведения государственной итоговой аттестации устанавливаются в соответствии со стандартом ДВГУПС СТ 02-13-16 «Итоговая (государственная итоговая) аттестация студентов по основным профессиональным образовательным программам», утвержденным приказом ректора от 17.03.16 № 164 (в последней редакции).

Регламент проведения государственной итоговой аттестации приведен в Программе государственной итоговой аттестации по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция.

Принятие решения Экзаменационной комиссии (ЭК) об итоговой оценке по защите выпускной квалификационной работы каждого магистранта выполняется на основе суммированной оценки всех присутствовавших членов ЭК. Каждый член ЭК выставляет оценку по четырех балльной системе: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», затем рассчитывается среднее арифметическое значение балла. При дробном значении среднего балла окончательное решение об итоговой оценке по защите выпускной квалификационной работы принимает председатель ЭК.

При определении оценки ВКР членами Экзаменационной комиссии принимается во внимание уровень научной и практической подготовки магистранта, качество проведения и представления исследования, а также оформления ВКР.

ГЭК, определяя оценку защиты и выполнения ВКР в целом, учитывает также оценки руководителя и рецензента.

Критерии и шкала оценивания качества выпускной квалификационной работы магистранта приведены в таблице.

Критерии и шкала оценивания качества выпускной квалификационной работы студента

| Критерии | Отлично | Хорошо | Удовлетворительно | Неудовлетворительно | Коды проверяемых компетенций |
|---|--|---|---|---|------------------------------|
| Соответствие темы ВКР направлению подготовки | Полное соответствие | Имеют место незначительные погрешности и в формулировке темы | Имеют место серьезные нарушения требований, предъявляемых к формулировке темы | Полное несоответствие | УК-2 |
| Актуальность темы ВКР | Актуальность темы полностью обоснована | Имеют место несущественные погрешности и в доказательстве актуальности темы | Имеют место существенные погрешности в обосновании актуальности темы | Актуальность темы не обоснована | УК-1, УК-2, ОПК-3, ОПК-4 |
| Соответствие содержания ВКР сформулированной теме | Полное соответствие содержания теме | Незначительные погрешности и в формулировке | Значительные погрешности в формулировке | Полное несоответствие содержания ВКР поставленным целям или их отсутствие | УК-1, УК-2, ОПК-3, ОПК-4 |
| Качество обзора литературы | Новая отечественная и зарубежная литература | Современная отечественная литература | Отечественная литература | Недостаточный анализ | УК-2 |
| Творческий характер ВКР, степень самостоятельности в разработке | Полное соответствие критерию | В ряде случаев отсутствуют ссылки на источник информации | В значительной степени в работе использованы выводы, выдержки из других авторов без ссылок на них | Работа в значительной степени не является самостоятельной | УК-1, УК-2, ОПК-3, ОПК-4 |
| Грамотность изложения текста ВКР | Текст ВКР читается легко, ошибки отсутствуют | Есть отдельные грамматические ошибки | Есть отдельные грамматические и стилистические ошибки | Много стилистических и грамматических ошибок | ОПК-4 |

| Критерии | Отлично | Хорошо | Удовлетворительно | Неудовлетворительно | Коды проверяемых компетенций |
|--|--|--|---|---|---|
| Соответствие требованиям, предъявляемым к оформлению ВКР | ВКР соответствует всем предъявленным требованиям | Допущены незначительные погрешности в оформлении ВКР | Требования, предъявляемые к оформлению ВКР, нарушены | Полное не выполнение требований, предъявляемых к оформлению | УК-2 |
| Качество доклада | Соблюдение времени, полное раскрытие темы ВКР | Есть ошибки в регламенте | Не соблюден регламент, недостаточно раскрыта тема ВКР | В докладе не раскрыта тема ВКР, нарушен регламент | УК-2, ОПК-4 |
| Качество иллюстративного материала (презентации) – при наличии | Полностью отвечают содержанию доклада, дополняют его | Есть незначительные погрешности в оформлении | Не полностью отвечают содержанию доклада | Не соответствуют докладу, выполнена на низком уровне | УК-2 |
| Качество ответов на вопросы | Ответы точные, высокий уровень эрудиции | Высокая эрудиция, нет существенных ошибок | Знание основного материала | Не может ответить на дополнительные вопросы | УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-5, ОПК-6, ОПК-7, ПК-1, ПК-2 |
| Оценки руководителя, рецензентов | Отлично | Хорошо | Удовлетворительно | Неудовлетворительно | УК-1, УК-2, УК-4, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-5, ОПК-6, ОПК-7, ПК-1, ПК-2 |

Функции руководителя ВКР и его критерии оценки уровня ВКР

Научный руководитель (руководитель) – специалист в научно-производственной области, в рамках которой определена тема ВКР, обладающий высокой квалификацией и надлежащей компетенцией (наличие специального образования или документа о повышении квалификации в соответствующей сфере деятельности).

- В обязанности научного руководителя ВКР входит:
- разработка задания студенту для выполнения работы;
 - оказание помощи в разработке календарного графика выполнения работы;
 - оказание помощи в определении объекта и предмета исследования, в составлении библиографии, формулировании гипотезы, цели и задач работы;
 - консультирование студентов по организации эмпирической работы, обсуждение и анализ полученных результатов;
 - проверка качества работы и рекомендации для защиты на заседании кафедры;
 - консультирование выпускников при подготовке к защите;
 - подготовка отзыва о работе.

Критерии оценивания компетенций

Оценивание компетенций руководителем при выполнении ВКР (дипломного проекта)

Для достижения достаточно объективного уровня оценки компетенций руководителем при выполнении ВКР, предлагаются следующие основные критерии.

| Основные показатели оценки результата | Компетенции | Оценка |
|---|---|--------|
| Актуальность и новизна темы | УК-1, УК-2, ОПК-3, ОПК-4 | (+/-) |
| Степень решения дипломником поставленных задач | УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-5, ОПК-6, ОПК-7, ПК-1, ПК-2 | (+/-) |
| Степень научности (методы исследования, постановка проблем, обоснованность и аргументированность выводов и предложений, степень самостоятельности в раскрытии вопросов темы и т.д.) | УК-2, ОПК-4 | (+/-) |
| Объем, достаточность и достоверность практических материалов, нормативных актов и литературных источников | УК-2 | (+/-) |
| Правильность оформления проекта и его графической части (соответствие требованиям стандартов, качество выполнения чертежей) | УК-2 | (+/-) |
| Заключение о соответствии работы (проекта) предъявляемым требованиям | | |

Оценивание компетенций рецензентом ВКР (дипломного проекта)

Рецензент дает оценку раскрытия степени актуальности темы работы, соответствие представленного материала заданию, оценивает уровень выполнения ВКР (дипломного проекта).

Рецензия должна включать:

заключение о соответствии ВКР (дипломного проекта) заданию на ее выполнение;

оценку качества выполнения каждого раздела ВКР (дипломного проекта);

оценку степени разработки новых вопросов, оригинальности решений (предложений), теоретической и практической значимости выполненной ВКР (дипломного проекта).

В рецензии необходимо отразить достоинства и недостатки ВКР (дипломного проекта).

Оценка выполнения ВКР рецензентом

| Основные показатели оценки результата | Компетенции | Оценка |
|---|---|--------|
| 1. | 2. | 3. |
| Актуальность и значимость разрабатываемой проблемы | УК-1, УК-2, ОПК-3, ОПК-4 | (+/-) |
| Новизна и оригинальность разработок в ВКР | УК-1, УК-2, ОПК-3, ОПК-4 | (+/-) |
| Обоснованность и аргументированность выводов и предложений | УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-5, ОПК-6, ОПК-7, ПК-1, ПК-2 | (+/-) |
| Практическая значимость ВКР | УК-2 | (+/-) |
| Полнота использования нормативных актов и литературных источников | УК-2 | (+/-) |
| Правильность оформления ВКР | УК-2 | (+/-) |
| Заключение о соответствии работы (предъявляемым требованиям) | | |

Оценка ВКР членами Государственной экзаменационной комиссии

ВКР (дипломный проект) оценивается по четырех балльной системе: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Ниже представлена шкала оценивания качества ВКР, предлагаемая Государственной экзаменационной комиссией при проведении защиты.

Основные критерии оценивания результатов освоения основной профессиональной образовательной программы и владения соответствующими компетенциями, используемые при подготовке и защите ВКР

| Критерии оценивания результата | Характеристика оцениваемых критериев | Оценка по четырёх балльной шкале |
|---|---|----------------------------------|
| Актуальность и новизна темы | Оценивается актуальность темы на современном этапе, новизна выполняемых исследований и предлагаемых решений. | 1-4 |
| Степень решения дипломником поставленных задач | Оценивается глубина и объём решения задач, доведение решения до конечного результата. | 1-4 |
| Степень научности (методы исследования, постановка проблем, обоснованность и аргументированность выводов и предложений, степень самостоятельности в раскрытии вопросов темы и | Оценивается научная новизна решаемых в работе задач и предлагаемых решений, используемые методы, владение соответствующими компетенциями, необходимыми для решения поставленных в работе задач. | 1-4 |

| | | |
|---|--|-----|
| т.д.) | | |
| Практическая значимость полученных в работе решений. | Оценивается степень завершения работы и возможность использования её результатов на производстве или в других областях человеческой деятельности. | 1-4 |
| Объем, достаточность и достоверность практических материалов, нормативных актов, литературных источников и материалов судебной практики | Оценивается объём работы, обоснованность и достоверность полученных результатов, способность использовать нормативные документы в своей деятельности. | 1-4 |
| Правильность оформления ВКР (соответствие требованиям стандартов) | Оценивается оформление ВКР в соответствии с требованиями стандартов, способность представлять информацию в требуемом формате с использованием информационных технологий в своей профессиональной деятельности. | 1-4 |
| Заключение о соответствии ВКР предъявляемым требованиям | | 1-4 |

При определении оценки ВКР членами Государственной экзаменационной комиссии принимается во внимание уровень научной и практической подготовки студента, качество проведения и представления исследования, а также оформления ВКР.

ГЭК, определяя оценку защиты и выполнения ВКР в целом, учитывает также оценки руководителя и рецензента. ВКР оценивается по четырех балльной системе: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

| Оценка | Неудовлетворительно | Удовлетворительно | Хорошо | Отлично |
|-------------------|---------------------|-------------------|--------|---------|
| Количество баллов | 1 | 2 | 3 | 4 |

При оценивании ВКР также обязательно учитываются следующие критерии:

1. Соответствие темы ВКР направлению подготовки
2. Актуальность темы ВКР
3. Соответствие содержания ВКР сформулированной теме
4. Качество обзора литературы
5. Творческий характер ВКР, степень самостоятельности в разработке
6. Использование современных информационных технологий
7. Качество графического материала в ВКР
8. Грамотность изложения текста ВКР
10. Соответствие требованиям, предъявляемым к оформлению ВКР
11. Качество доклада
12. Качество иллюстративного материала (слайдов)
13. Качество ответов на вопросы
14. Оценки руководителя, рецензентов

Ниже приведена шкала оценивания ВКР членами ГЭК.

Результаты защиты объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протоколов заседаний государственных экзаменационных комиссий по защите выпускной квалификационной работы. ГЭК приводит сведения о значимости проведенного исследования, дальнейшем использовании полученных результатов в научных и практических приложениях, для публикации, применении в учебном процессе и т.д.

Студенты, сдавшие курсовые и экзамены с оценкой «отлично» не менее чем по 75 % всех дисциплин учебного плана, включая все виды практик, а по остальным дисциплинам – с оценкой «хорошо» (при отсутствии удовлетворительных оценок) и защитившие ВКР на «отлично», получают по решению ГЭК диплом с отличием.

Если студент получает оценку «неудовлетворительно» при защите выпускной квалификационной работы, то он отчисляется из университета.

Порядок защиты выпускной квалификационной работы на заседании ГЭК отражен в программе государственной итоговой аттестации.

2. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОСНОВНОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Для установления уровня достижения результатов освоения образовательной программы по всем критериям оценки необходимы следующие документы:

- полностью подготовленную к защите ВКР;
- письменное заключение руководителя ВКР с кратким изложением актуальности работы, ее теоретического уровня и практической значимости, полноты, глубины и оригинальности решения поставленных задач, которое заканчивается степенью ее соответствия требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам;
- отзыв рецензента, который оглашается на заседании ГЭК при обсуждении результатов ее защиты.

Примерный перечень тем выпускной квалификационной работы:

Уголовное право

1. Социальная обусловленность уголовной политики в современных условиях.
2. Пределы действия уголовного закона: актуальные проблемы.
3. Уголовные правоотношения.
4. Киберпреступность: основные направления международного сотрудничества в противодействии ей.
5. Политическая преступность на современном этапе развития России.
6. Семья как самостоятельный объект уголовно-правовой охраны.

Права и свободы граждан

7. Система основных прав и свобод человека и гражданина Российской Федерации.
8. Становление и развитие права на убежище в России (историко-правовой аспект).
9. Обеспечение гарантий прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации.
10. Эффективность института заявления граждан, в системе обеспечения и защиты прав и законных интересов граждан.

11. Государственная защита прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации.

12. Оказание юридической помощи как одно из направлений правозащитной деятельности, обеспечивающих реализацию прав граждан и организаций.

Криминология, уголовно-исполнительное право

13. Механизм формирования организованной преступности в России.

14. Борьба с мошенничеством в глобальной сети Интернет как один из видов правозащитной деятельности.

15. Виктимологическая профилактика преступности как основа правоохранительной деятельности государства.

16. Корпоративная преступность: понятие, виды, меры борьбы и профилактики.

17. Опыт борьбы с организованной преступностью в зарубежных странах.

18. Молодежная преступность и ее предупреждение.

Коррупция, взяточничество

19. Система органов противодействия коррупции в Российской Федерации (основные функции).

20. Эффективность и перспективы воздействия информационно-правовых методов на коррупцию (антикоррупционное поведение).

21. Информационно-правовые аспекты противодействия коррупции (правовые и организационные вопросы).

22. Средства обеспечения борьбы с коррупцией, предусмотренные международными конвенциями.

23. Основные направления деятельности государственных органов по повышению эффективности противодействия коррупции.

24. Коррупция в России (ретроспективный анализ): влияние на моральные, правовые, психологические устои общества.

Экстремизм, терроризм

25. Цели, правовые основы, принципы противодействия терроризму как направление правоохранительной деятельности российского государства.

26. Использование информационных технологий для организации и деятельности экстремистских сообществ.

27. Экстремизм и его негативное влияние на формирование антиобщественной направленности личности и преступное поведение.

Теория права

28. Исторический и зарубежный опыт организации правоохранительной и правозащитной деятельности.

29. Развитие концепции прав человека в законодательстве Российской Федерации.

30. Формирование правовой системы Российской Федерации (одной из стран СНГ) (ретроспективный анализ).

31. Правовой механизм защиты политических прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации.

32. Внешняя политика Российской Федерации как основа международной безопасности государства.

33. Национальные интересы Российской Федерации: стратегические направления, нормативные основы, проблемы реализации.

34. Взаимодействие права и морали в современном обществе как одно из направлений защиты прав граждан в Российской Федерации.

35. Высшее образование: проблемы доступности, качества, направления совершенствования (отечественный и зарубежный опыт).

Конституционное право

36. Юридическая ответственность государства как гарантия законности: проблемы теории и практики в Российской Федерации.

37. Конституционно-правовой режим природных ресурсов как базовый фактор развития государства и общества, осуществления прав граждан на достойную жизнь.

38. Ограничение конституционной свободы собраний: сравнительно-правовой анализ.

39. Президент России в системе обеспечения и защиты прав и законных интересов граждан.

40. Правовое обеспечение деятельности органов государственной власти в Российской Федерации и зарубежных странах (сравнительно-правовое исследование).

41. Личность и государство в России: взаимная ответственность и конституционные обязанности.

42. Истоки современной демократии и конституционализма.

Трудовое право

43. Защита прав участников трудовых споров: законодательное регулирование и проблемы его реализации.

44. Право человека на вознаграждение за труд в контексте соотношения экономики, права и справедливости (теоретико-правовой аспект).

45. История развития и современное состояние законодательства в сфере защиты персональных данных работников.

46. Охрана трудовых прав личности: международные стандарты и проблемы их реализации в Российском законодательстве.

47. Стимулирующие выплаты: правовой аспект.

48. Особенности правового регулирования трудовых отношений, осложненных иностранным элементом.

Уголовный процесс

49. Профессиональная реализация материальных и процессуальных норм права, нормативных правовых актов как условие обеспечения прав и законных интересов физических и юридических лиц.

50. Роль общей теории юридических доказательств в правоприменительной деятельности должностных лиц.

51. Принуждение в уголовном процессе России: сущность, правовая природа.

52. Обеспечение прав лица при расследовании и рассмотрении уголовного дела в особом порядке судебного производства.

53. Гражданский иск в уголовном процессе - защита законных интересов граждан: назначение, сущность, процессуальная форма.

54. Особенности возбуждения и предварительного расследования уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних.

Оперативно-розыскная деятельность

55. Теоретические основы и научно-практические проблемы прокурорского надзора за исполнением закона «Об оперативно-розыскной деятельности».

56. Соотношение уголовно-процессуальной и оперативно-розыскной деятельности: теоретические и практические аспекты.

57. Обеспечение прав и свобод личности при проведении ОРМ и меры прокурорского реагирования за их соблюдением.

Криминалистика

58. Криминалистические средства и методы обеспечения прав и законных интересов граждан при расследовании вымогательства.

59. Основные направления использования современных технических средств и информационных технологий в процессе проведения различных видов (родов) экспертиз.

60. Использование информационных технологий, исключающих отдельные посягательства на права граждан в процессе расследования преступлений.

61. Современные проблемы использования специальных знаний при выявлении, расследовании и рассмотрении правонарушений и преступлений в сфере экологии.

62. Использование информационных технологий, исключающих отдельные направления противодействия расследованию преступлений.

63. Особенности расследования преступлений, совершенных с использованием электронных платежных средств и систем.

64. Использование специальных знаний при выявлении и расследовании преступлений в сфере компьютерной информации.

Гражданское право

65. Защита прав потребителя при приобретении некачественных товаров, работ и услуг.

66. Защита прав участников международных договоров с ограниченной ответственностью.

67. Защита прав и законных интересов граждан в процессе правового регулирования личных неимущественных отношений по ГК РФ.

68. Защита прав и законных интересов граждан в процессе правового регулирования сервитутов по ГК РФ.

69. Гражданско-правовая ответственность за вред, причиненный вследствие недостатков оказания туристических услуг.

Гражданский, арбитражный процесс

70. Предъявление и обеспечение иска в гражданском процессе.

71. Производство по делам с участием иностранных лиц.

72. Защита прав и законных интересов граждан в процессе правового регулирования расторжения брака, осложненного иностранным элементом.

73. Защита прав и законных интересов граждан в процессе правового регулирования международного усыновления.

74. Апелляционное рассмотрение дел в гражданском процессе.

Прокуратура

75. Система и компетенция органов прокуратуры в современных зарубежных странах (ближнее и дальнее зарубежье).

76. Прокурорский надзор за рубежом (ближнее и дальнее зарубежье) и использование его опыта в органах прокуратуры Российской Федерации.

77. Прокурорский надзор за соблюдением социальных прав граждан в Российской Федерации.

78. Система и компетенция органов прокуратуры в современных зарубежных развитых странах: основные направления правоохранительной деятельности.

Адвокатура

79. Правозащитное движение: история и современность.

80. Факторы процессуального и морально-этического характера, снижающие эффективность и качество деятельности органов адвокатуры, и пути их устранения.

81. Возможные методики измерения эффективности деятельности адвокатов (адвокатуры).

Военное право

82. Военная политика России как фактор защиты национальных интересов

государства.

83. Перспективы развития правового регулирования прохождения службы по контракту и ее роль в обеспечении прав военнослужащих.

84. Правовое регулирование прохождения военной службы в Российской Федерации и зарубежных странах (сравнительно-правовое исследование).

85. Особенности пенсионного обеспечения военнослужащих как одно из направлений защиты их прав и законных интересов.

86. Служба в вооруженных силах как вид федеральной государственной службы.

Правоохранительные органы

87. Исторический и зарубежный опыт организации правоохранительной деятельности.

88. Организация и правовые основы функционирования служб, органов и подразделений системы Министерства юстиции РФ, выполняющих правоохранительные функции.

89. Исторический и зарубежный опыт организации и деятельности органов, осуществляющих правозащитную деятельность.

90. Правоохранительные органы Российской Федерации и зарубежных стран (сравнительно-правовой анализ).

91. Противодействие правовому нигилизму в сфере правоприменительной деятельности правоохранительных органов (на примере одного из них).

Нотариат

92. Информационно-телекоммуникационное обеспечение нотариальной деятельности.

93. Основные направления повышения эффективности нотариальной деятельности в сфере правовой защиты граждан.

94. Современное состояние нотариальной деятельности. Факторы, снижающие эффективность нотариальной деятельности, и основные пути их устранения.

95. Роль нотариата в защите прав граждан и организаций.

Суд, судебная власть

96. Судебная система в зарубежных странах (на примере конкретного государства) и ее роль в правозащитной деятельности.

97. Европейский суд по правам (ЕСПЧ) человека и его правозащитная деятельность.

98. Роль применения новых организационных и информационных технологий в повышении уровня исполнения судебных актов.

99. Открытость правосудия и охрана персональных данных: конфликт интересов.

100. Преимущества и недостатки деперсонализации текстов судебных актов при размещении их в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

101. Оптимизация судебной системы Российской Федерации (на основе изменений последних лет) и прогнозы по повышению ее правозащитной деятельности.

102. Особенности третейского производства как альтернативной формы защиты прав и законных интересов физических и юридических лиц.

103. Создание единого высшего суда как условие отказа от дискредитировавшей себя идеи дифференциации гражданского процессуального законодательства: полученные результаты.

Административное право

104. Исполнительные органы субъекта Российской Федерации, их роль в обеспечении защиты прав и законных интересов граждан.

105. Административные регламенты в системе обеспечения общественного порядка и общественной безопасности в Российской Федерации.

106. Общественная безопасность как объект административно-правового обеспечения.

107. Административные правонарушения, посягающие на институты государственной власти.

108. Административная деликтология: понятие, перспективы развития, ее роль для осуществления правоохранительной деятельности государства.

109. Административно-правовое противодействие нарушениям, посягающим на общественный порядок и общественную безопасность при проведении публичных мероприятий.

110. Административная ответственность за правонарушения, совершаемые в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

Органы внутренних дел

111. Роль полиции в защите прав, свобод и законных интересов граждан от противоправных посягательств.

112. Управление МВД России по обеспечению безопасности лиц, подлежащих государственной защите, его основные функции и полномочия

113. Организация и правовые основы функционирования органов и подразделений системы Министерства внутренних дел Российской Федерации, выполняющих правоохранительные функции.

114. Органы внутренних дел как субъект противодействия молодежному экстремизму в Российской Федерации.

115. Органы внутренних дел в административно-правовом механизме регулирования миграционных процессов.

Административный процесс

116. Административно-процессуальные нормы в юрисдикционной концепции административного процесса.

117. Обращение в суд группы лиц с коллективным административным иском заявлением, как форма защиты прав граждан: содержание условий (по кодексу административного судопроизводства Российской Федерации 2015 г.).

118. Сущность, основные черты и принципы административного процесса: его место в системе обеспечения и защиты прав и законных интересов граждан.

Государственное управление

119. Понятие контроля в государственном управлении, его роль в системе обеспечения и защиты прав и законных интересов граждан.

120. Система государственного управления РФ в механизме обеспечения прав граждан: этапы формирования, современное состояние, перспективы развития.

121. Государственный контроль и надзор за соблюдением требований государственных стандартов.

Информационное право, информационные технологии

122. Интернет и его влияние на защиту прав и законных интересов граждан.

123. Роль и значение информационной безопасности в системе национальной безопасности.

124. Компьютерная техника и ее использование при совершении отдельных видов киберпреступлений.

125. Внесудебные механизмы разрешения информационных споров.

126. Информация как предмет и средство совершения преступлений (на примере экономической деятельности).

Предпринимательство

127. Проблемы разграничения правомерного и противоправного поведения налогоплательщиков в процессе уплаты налогов.

128. Уклонение от уплаты налогов и (или) сборов: современное состояние основные направления предотвращения.

129. Конституционно-правовой механизм защиты права на свободу предпринимательской деятельности в Российской Федерации.

225. Правовые основы освобождения от налогообложения как инструмента налогового планирования в Российской Федерации.

Государственная служба

130. Проблемы реализации правового статуса государственных служащих и пути их устранения.

131. Государственная правоохранительная служба: системные свойства, функции, правовое обеспечение.

132. Служба в правоохранительных органах как вид федеральной государственной службы.

133. Государственный служащий: понятие, правовой статус и виды.

3. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Условия подготовки и процедура проведения – в соответствии со стандартом ДВГУПС СТ 02-13 «Итоговая (государственная итоговая) аттестация студентов по основным профессиональным образовательным программам», утверждённым приказом ректора от 17.03.16 № 164 в последней редакции.

За 10-15 дней до защиты ВКР каждый студент на предзащите докладывает основные положения ВКР, обратив особое внимание на то, что сделано им самостоятельно. В это же время выпускающая кафедра объявляет график защиты ВКР с указанием даты и фамилий обучающихся.

Защита выпускной квалификационной работы проводится в установленное время на заседании государственной экзаменационной комиссии. Кроме членов экзаменационной комиссии на защите желательное присутствие руководителя, консультантов и рецензентов ВКР, в том числе внешнего, а также возможно присутствие других обучающихся, преподавателей и администрации университета.

При проведении итоговой аттестации в форме защиты ВКР членам ГЭК предлагается методический материал в виде таблицы, в которой перечислены основные критерии оценивания по ВКР результатов освоения обучающимися основной образовательной программы и владения соответствующими компетенциями, определяемыми направлением подготовки и видом деятельности магистранта.

Результаты защиты оцениваются по четырех балльной системе: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».