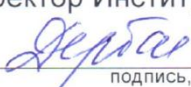



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный государственный университет путей сообщения»

«УТВЕРЖДАЮ»
Директор Института экономики

Дербас Н.В.
подпись, Ф.И.О.

«15» 06 2021 г.

«УТВЕРЖДАЮ»
Директор Института
интегрированных форм
обучения

Тепляков А.Н.
подпись, Ф.И.О.

«15» 06 2021 г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
государственной итоговой аттестации

направление подготовки: 38.04.01 Экономика

направленность (профиль): Экономика отраслевых комплексов

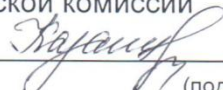
Составитель: д-р экон. наук, профессор Разумовская М.И. 
(подпись)

Обсуждены на заседании кафедры «Экономика и коммерция»
«10» 06 2021 г., протокол № 5

Заведующий кафедрой
Разумовская М.И. 
(подпись)

Одобрены на заседании Методической комиссии по родственным направлениям и
специальностям 38.04.01 Экономика

«15» 06 2021 г., протокол № 9

Председатель методической комиссии
Казанцева Л.С. 
(подпись)

Хабаровск
2021

СОДЕРЖАНИЕ

1. Описание показателей, критериев и шкал оценивания оценивания компетенции.....	1
2. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы.....	3
3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы.....	6

1. Описание показателей, критериев и шкал оценивания компетенции

Показатели и критерии оценивания компетенции

Объект оценки	Уровни сформированности компетенции	Критерий оценивания результатов обучения
Обучающийся	Низкий уровень Пороговый уровень Повышенный уровень Высокий уровень	Уровень результатов обучения не ниже порогового

Примечание: низкий уровень – компетенция не сформирована или уровень её сформированности ниже минимальных требований; пороговый уровень – сформированность компетенции удовлетворяет минимальным требованиям; повышенный уровень – сформированность компетенции удовлетворяет базовым требованиям; высокий уровень – сформированность компетенции удовлетворяет высоким требованиям.

Перечень компетенций, сформированность которых проверяется в процессе подготовки к процедуре защиты и защиты выпускной квалификационной работы: УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-5; УК-6; ОПК-1; ОПК-2; ОПК-3; ОПК-4; ОПК-5; ПК-1; ПК-2.

Шкала оценивания компетенции

Достигнутый уровень результата обучения	Характеристика уровня сформированности компетенции	Шкала оценивания
Низкий уровень	Обучающийся: -обнаружил пробелы в знаниях основного учебно-программного материала; -допустил принципиальные ошибки в выполнении заданий, предусмотренных программой; -не может продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании программы без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.	Неудовлетворительно
Пороговый уровень	Обучающийся: -обнаружил знание основного учебно-программного материала в объёме, необходимом для дальнейшей учебной и предстоящей профессиональной деятельности; -справляется с выполнением заданий, предусмотренных программой; -знаком с основной литературой, рекомендованной рабочей программой дисциплины; -допустил неточности в ответе на вопросы и при выполнении заданий по учебно-программному материалу, но обладает необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.	Удовлетворительно

Повышенный уровень	Обучающийся: - обнаружил полное знание учебно-программного материала; -успешно выполнил задания, предусмотренные программой; -усвоил основную литературу, рекомендованную рабочей программой дисциплины; -показал систематический характер знаний учебно-программного материала; -способен к самостоятельному пополнению знаний по учебно-программному материалу и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности.	Хорошо
Высокий уровень	Обучающийся: -обнаружил всесторонние, систематические и глубокие знания учебно-программного материала; -умеет свободно выполнять задания, предусмотренные программой; -ознакомился с дополнительной литературой; -усвоил взаимосвязь основных понятий дисциплин и их значение для приобретения профессии; -проявил творческие способности в понимании учебно-программного материала.	Отлично

Описание шкалы оценивания компетенции

Планируемый результат освоения компетенции по этапам	Содержание шкалы оценивания			
	Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
Знать	Не сформированы или фрагментарные знания терминов, конкретных фактов, методов и процедур, основных понятий, правил и принципов. Ошибки и пробелы есть, они существенны.	Частично сформированы знания терминов, конкретных фактов, методов и процедур, основных понятий, правил и принципов. Ошибки и пробелы есть, но они не существенны.	Полностью сформированы знания терминов, конкретных фактов, методов и процедур, основных понятий, правил и принципов. Ошибки и пробелы есть, но они единичны и не существенны.	Сформированы систематические знания терминов, конкретных фактов, методов и процедур, основных понятий, правил и принципов. Ошибок нет. Пробелов нет.
Уметь	Не сформированы или частичные умения	Частично сформированы умения	Полностью сформированы умения разра-	Полностью сформированы умения разра-

	использовать идеи и концепции для решения проблем в конкретных ситуациях. Ошибки и пробелы есть, они существенны.	разрабатывать и использовать идеи и концепции для решения проблем в конкретных ситуациях. Ошибки и пробелы есть, но они не существенны.	батывать и использовать идеи и концепции для решения проблем в конкретных ситуациях. Ошибки и пробелы есть, но они единичны и не существенны.	батывать и использовать идеи и концепции для решения проблем в конкретных ситуациях с учётом междисциплинарных причинно-следственных связей. Ошибок нет. Пробелов нет.
Владеть	Не сформированы или частично сформированы способности использовать идеи и концепции для решения проблем в практических ситуациях. Ошибки и пробелы есть, они существенны.	Частично сформированы способности использовать идеи и концепции для решения проблем в практических ситуациях. Ошибки и пробелы есть, но они не существенны.	Полностью сформированы способности использовать идеи и концепции для решения проблем в практических ситуациях. Ошибки и пробелы есть, но они единичны и не существенны.	Полностью сформированы способности использовать идеи и концепции для решения проблем в практических ситуациях с учётом междисциплинарных причинно-следственных связей. Ошибок нет. Пробелов нет.

2. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы

2.1. Оценке подлежат следующие элементы контрольного задания:

- теоретическое описание предмета исследования, умение находить источники данных, ориентироваться в законодательных и нормативных документах;
- аналитическая справка об объекте исследования, выявление и обоснование актуальных проблем;
- объём, оригинальность и самостоятельность решения поставленных задач;
- способность представлять, обосновывать и защищать принятые решения.

2.2. Результаты выполнения обучающимся каждого контрольного задания, выполнение которого проверяется в процессе подготовки к процедуре защиты и защиты выпускной квалификационной работы, устанавливаются посредством следующей таблицы:

Элементы оценивания	Шкала оценки			
	2 балла/ Неудовлетворительно	3 балла/ Удовлетворительно	4 балла/ Хорошо	5 баллов/ Отлично
1. Соответствие темы ВКР направлению подготовки	Полное несоответствие	Имеют место серьезные нарушения требований,	Имеют место незначительные погрешности в фор-	Полное соответствие

		предъявляемых к формулировке темы	мулировке темы	
2.Актуальность темы ВКР	Актуальность темы не обоснована	Имеют место существенные погрешности в обосновании актуальности темы	Имеют место несущественные погрешности в доказательстве актуальности темы	Актуальность темы полностью обоснована
3.Соответствие содержания ВКР сформулированной теме	Полное несоответствие содержания ВКР поставленным целям или их отсутствие	Значительные погрешности в формулировке	Незначительные погрешности в формулировке	Полное соответствие содержания теме
4.Качество обзора литературы	Недостаточный анализ	Отечественная литература	Современная отечественная литература	Новая отечественная и зарубежная литература
5.Творческий характер, степень самостоятельности в разработке ВКР	Работа в значительной степени не является самостоятельной	В значительной степени в работе использованы выводы, выдержки из других авторов без ссылок на них	В ряде случаев отсутствуют ссылки на источник информации	Полное соответствие критерию
6.Использование современных информационных технологий	Современные информационные технологии, вычислительная техника не были использованы	Современные информационные технологии, вычислительная техника использованы слабо. Допущены серьезные ошибки в расчетах	Имеют место небольшие погрешности в использовании современных информационных технологий, вычислительной техники	Полное соответствие критерию
7.Качество графического материала ВКР	Не раскрывают смысл работы, небрежно оформлено, с большими отклонениями от требований ГОСТ, ЕСКД и др.	Не полностью раскрывают смысл, есть существенные погрешности в оформлении	Не полностью раскрывают смысл, есть погрешность в оформлении	Полностью раскрывают смысл и отвечают ГОСТ, ЕСКД и др.

8. Грамотность изложения текста ВКР	Много стилистических и грамматических ошибок	Есть отдельные грамматические и стилистические ошибки	Есть отдельные грамматические ошибки	Текст читается легко, ошибки отсутствуют
9. Научно-технический уровень	Использование ЭВМ отсутствует	Современные пакеты программ используются	Современные пакеты программ используются широко	Оригинальные программно-технические средства используются в работе
10. Соответствие требованиям, предъявляемым к оформлению ВКР	Полное не выполнение требований, предъявляемых к оформлению	Требования, предъявляемые к оформлению, нарушены	Допущены незначительные погрешности в оформлении	Соответствует всем предъявленным требованиям
11. Качество доклада	В докладе не раскрыта тема, нарушен регламент	Не соблюден регламент, не достаточно раскрыта тема	Есть ошибки в регламенте и представлении содержания	Соблюдение времени, полное раскрытие темы
12. Качество иллюстративного материала (чертежей)	Не соответствуют докладу, выполнены на низком уровне	Не полностью отвечают содержанию доклада, есть ошибки в оформлении и отклонение от ГОСТ, ЕСКД	Есть незначительные погрешности в оформлении	Полностью отвечают содержанию доклада, дополняют его, отвечают требованиям ГОСТ, ЕСКД и др.
13. Качество ответов на вопросы	Не может ответить на дополнительные вопросы	Знание основного материала	Высокая эрудиция, нет существенных ошибок	Ответы точные, высокий уровень эрудиции
14. Оценки руководителя, рецензента (при наличии)	Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично

2.3. По одной компетенции итоговая оценка определяется как простая средняя арифметическая величина из отметок (2-5 баллов) контрольных заданий, установленных для неё и выполненных обучающимся.

2.4. Общие итоги аттестации определяются как простая средняя арифметическая величина из отметок (шкала – 2-5 баллов) за все контрольные задания, выполнение которых проверяется в процессе подготовки и защиты выпускной квалификационной работы.

3. Типовые контрольные задания, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы

Содержание индивидуального задания ВКР, которое выполняет обучающийся, следующим образом соотносится с совокупным ожидаемым результатом освоения образовательной программы:


Код компетенции	Совокупность оценочных заданий, составляющих содержание ВКР		
	Теоретически описать предмет исследования	Собрать и обобщить аналитические данные об объекте исследования, выявить и обосновать актуальные проблемы	Предложить методы и применить инструментарий решения выявленных проблем
УК-1	+	+	+
УК-2	+	+	+
УК-3	–	+	–
УК-4	+	+	+
УК-5	–	+	-
УК-6	+	+	+
ОПК-1	+	+	+
ОПК-2	–	+	+
ОПК-3	+	+	+
ОПК-4	–	+	+
ОПК-5	+	+	+
ПК-1	+	+	+
ПК-2	+	+	+

Примерная тематика:

1. Разработка (совершенствование) системы реинжиниринга бизнес-процессов в организации.
2. Совершенствование технологий управления ростом и эффективностью бизнеса.
3. Формирование и развитие системы оценки эффективности бизнеса.
4. Формирование системы организационно-управленческих инноваций.
5. Создание системы поддержки принятия и выполнения управленческих решений в экономических системах на различных организационных уровнях.
6. Разработка конкурентной стратегии развития экономических систем на различных организационных уровнях.
7. Стратегическое планирование (прогнозирование) развития экономических систем на различных организационных уровнях.
8. Формирование стратегии диверсификации деятельности экономических систем на различных организационных уровнях.
9. Формирование системы управления эффективностью персонала экономических систем на различных организационных уровнях.
10. Бизнес-планирование в развитии организации.
11. Построение процессной модели системы управления качеством в организации.
12. Постановка и компьютеризация системы бюджетного управления в организации.

13. Формирование системы управления запасами в организации.
14. Управление затратами и себестоимостью продукции в организации.
15. Совершенствование управления логистическими процессами в организации.
16. Совершенствование процессов управления закупками в организации.
17. Совершенствование процессов складской логистики в организации.
18. Совершенствование процессов транспортной логистики организации.
19. Совершенствование процессов производственной логистики организации.
20. Формирование системы стратегического управления организацией на основе системы сбалансированных показателей.
21. Формирование системы стратегического аудита организации.
22. Построение эффективных бизнес - моделей корпоративных структур.
23. Разработка эффективных моделей функционирования корпоративных центров.
24. Совершенствование управления корпоративной социальной ответственностью.
25. Управление репутационным капиталом субъекта хозяйствования.
26. Реализация проектов процессно-ориентированного управления в экономических системах на различных организационных уровнях.
27. Развитие процессов экономической интеграции в бизнес-среде (на различных организационных уровнях).
28. Формирование системы мотивации деятельности в организации.
29. Управление процессами обеспечения устойчивости современной организации.
30. Формирование системы стратегического анализа среды организации.
31. Развитие инструментов антикризисного управления в организации.
32. Разработка механизма повышения инвестиционной привлекательности организации.
33. Развитие стратегического потенциала экономических систем на различных организационных уровнях.
34. Формирование системы разработки и обоснование инвестиционной программы экономических систем на различных организационных уровнях.
35. Формирование конкурентоспособной модели управления организацией.
36. Формирование системы проектного управления экономическими системами на различных организационных уровнях.
37. Моделирование и внедрение новых управленческих технологий в деятельности экономических систем на различных организационных уровнях.
38. Управление проектами и программами государственно-частного (корпоративного) партнёрства.

Разумовская М.И.


(подпись)