

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Дальневосточный государственный университет путей сообщения»

«УТВЕРЖДАЮ»

Директор Института экономики

Н.В. Дербас

подпись

«30» 05 2025 г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
итоговой (государственной итоговой) аттестации

для направления подготовки:

38.03.04 Государственное и муниципальное управление

направленность (профиль):

«Система государственного и муниципального управления»

Составители:

д.э.н., профессор каф. «Менеджмент»

Сидоренко О.В. _____

к.э.н., доцент каф. «Финансы и бухгалтерский учет»

Царионова Ю.В. _____

Обсуждены на заседании кафедры «Менеджмент»

«21» 05 2025 г., протокол № 4

Зав. кафедрой «Менеджмент»

Третьяк С.Н. _____

подпись

Одобрены на заседании Методической комиссии Института экономики

«29» 05 2025 г., протокол № 9

Председатель Методической комиссии Института экономики

Казанцева Л.С. _____

подпись

Хабаровск
2025

Описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания

Показатели и критерии оценивания компетенций ГИА по направлению подготовки 38.03.04 Государственное и муниципальное управление, направленности (профилю) «Система государственного и муниципального управления».

Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах формирования для подготовки к процедуре защиты и защиты выпускной квалификационной работы

Принятие решения Государственной экзаменационной комиссии (ГЭК) об итоговой оценке на государственном экзамене каждого студента выполняется на основе суммированной оценки всех присутствовавших членов ГЭК. Каждый член ГЭК выставляет оценку по четырех балльной системе: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», затем рассчитывается среднее арифметическое значение балла. При дробном значении среднего балла окончательное решение об итоговой оценке по защите выпускной квалификационной работы принимает председатель ГЭК.

При определении оценки ВКР членами Государственной экзаменационной комиссии принимается во внимание уровень научной и практической подготовки студента, качество проведения и представления исследования, а также оформления ВКР.

ГЭК, определяя оценку защиты и выполнения ВКР в целом, учитывает также оценки руководителя и рецензента.

Функции руководителя ВКР и его критерии оценки уровня ВКР

Научный руководитель (руководитель) – специалист в научно-производственной области, в рамках которой определена тема ВКР, обладающий высокой квалификацией и надлежащей компетенцией (наличие специального образования или документа о повышении квалификации в соответствующей сфере деятельности).

В обязанности научного руководителя ВКР входит:

- разработка задания студенту для выполнения работы;
- оказание помощи в разработке календарного графика выполнения работы;
- оказание помощи в определении объекта и предмета исследования, в составлении библиографии, формулировании гипотезы, цели и задач работы;
- консультирование студентов по организации эмпирической работы, обсуждение и анализ полученных результатов;
- проверка качества работы и рекомендации для защиты на заседании кафедры;
- консультирование выпускников при подготовке к защите;
- подготовка отзыва о работе.

Для достижения достаточно объективного уровня оценки ВКР руководитель оценивает ВКР по предлагаемым критериям.

Оценка выполнения ВКР руководителем

Основные показатели оценки результата	Компетенции	Оценка
Актуальность темы ВКР	УК-2	(+/-)
Степень решения выпускником поставленных задач	УК-3, УК-6, ОПК-4(ГМУ), ОПК-5(ГМУ), ОПК-6(ГМУ), ПК-1, ПК-2,	(+/-)
Степень научности (методы исследования, постановка проблем, анализ научных взглядов, обоснованность и аргументированность выводов и предложений, их значимость степень самостоятельности автора в раскрытии вопросов темы и т.д.)	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6, УК-7, УК-8, УК-9, УК-10, УК-11, ОПК-1(ГМУ), ОПК-2(ГМУ), ОПК-3(ГМУ), ОПК-4(ГМУ), ОПК-5(ГМУ), ОПК-6(ГМУ), ОПК-7(ГМУ), ОПК-8(ГМУ), ОПК-1(Э), ОПК-2(Э), ОПК-3(Э), ОПК-4(Э), ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5, ПК-6	
Объем, достаточность и достоверность практических материалов, умение анализировать и обобщать практику	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6, УК-7, УК-8, УК-9, УК-10, УК-11, ОПК-1(ГМУ), ОПК-2(ГМУ), ОПК-3(ГМУ), ОПК-4(ГМУ), ОПК-5(ГМУ), ОПК-6(ГМУ), ОПК-7(ГМУ), ОПК-8(ГМУ), ОПК-1(Э), ОПК-2(Э), ОПК-3(Э), ОПК-4(Э), ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5, ПК-6	(+/-)
Полнота использования нормативных актов и литературных источников	УК-2, ОПК-4(ГМУ), ОПК-7(ГМУ), ОПК-8(ГМУ), ОПК-1(Э), ОПК-2(Э)	(+/-)
Правильность оформления пояснительной записки и графических материалов (соответствие требованиям стандартов)	УК-2, УК-6, ОПК-2(ГМУ), ОПК-4(ГМУ), ОПК-5(ГМУ), ОПК-5(Э), ОПК-6(Э)	(+/-)
Заключение о соответствии работы предъявляемым требованиям		

Функции рецензента и его критерии оценки уровня ВКР

Рецензент дает оценку раскрытия степени актуальности темы работы, соответствие представленного материала заданию, уровень выполнения ВКР.

Рецензия должна включать:

- заключение о соответствии работы (проекта) заданию на ее (его) выполнение;
- оценку качества выполнения каждого раздела ВКР;
- оценку степени разработки новых вопросов, оригинальности решений (предложений), теоретической и практической значимости работы;

В рецензии необходимо отразить достоинства и недостатки ВКР.

Рецензия пишется в произвольной форме.

Оценка выполнения ВКР рецензентом

Основные показатели оценки результата	Компетенции	Оценка
Актуальность и значимость разрабатываемой проблемы	УК-2	(+/-)
Новизна и оригинальность разработок в ВКР	УК-1,УК-2,УК-3,УК-4,УК-5,УК-6, ОПК-2(ГМУ), ОПК-4(ГМУ), ОПК-5(ГМУ), ПК-2, ПК-3	(+/-)
Обоснованность и аргументированность выводов и предложений	УК-2, УК-6,УК-7,УК-8,УК-9,УК-10,УК-11, ОПК-4(ГМУ), ОПК-2(Э), ОПК-3(Э), ПК-1, ПК-2, ПК-4, ПК-5	(+/-)
Практическая значимость ВКР	УК-2, УК-6, ОПК-1, ОПК-2(ГМУ), ОПК-3(ГМУ), ОПК-4(ГМУ), ОПК-5(ГМУ), ОПК-6(ГМУ), ОПК-7(ГМУ), ОПК-3(Э), ОПК-4(Э), ПК-1, ПК-2, ПК-4, ПК-5, ПК-6	(+/-)
Полнота использования нормативных актов и литературных источников	УК-1, УК-7, УК-8, ОПК-2(ГМУ), ОПК-3(ГМУ), ОПК-4(ГМУ), ОПК-5(ГМУ), ОПК-1(Э), ОПК-2(Э), ОПК-3(Э)	(+/-)
Правильность оформления ВКР	УК-2, УК-6, ОПК-4(ГМУ), ОПК-5(Э), ОПК-6(Э)	(+/-)
Заключение о соответствии работы (предъявляемым требованиям)		

Оценка ВКР членами Государственной экзаменационной комиссии

При определении оценки ВКР членами Государственной экзаменационной комиссии принимается во внимание уровень научной и практической подготовки студента, качество проведения и представления исследования, а также оформления ВКР.

ГЭК, определяя оценку защиты и выполнения ВКР в целом, учитывает также оценки руководителя и рецензента.

ВКР оценивается по четырех балльной системе: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» по следующим критериям.

1. Соответствие темы ВКР направлению подготовки
2. Актуальность темы ВКР
3. Соответствие содержания ВКР сформулированной теме
4. Качество обзора литературы
5. Творческий характер ВКР, степень самостоятельности в разработке
6. Использование современных информационных технологий
7. Качество графического материала в ВКР
8. Грамотность изложения текста ВКР
9. Научно-технический уровень
10. Соответствие требованиям, предъявляемым к оформлению ВКР
11. Качество доклада
12. Качество иллюстративного материала (слайдов)

13. Качество ответов на вопросы
14. Оценки руководителя, рецензентов

Ниже приведена шкала оценивания ВКР членами ГЭК.

Шкала оценивания ВКР

Критерии	«Отлично»	«Хорошо»	«Удовлетворительно»	«Неудовлетворительно»	Коды проверяемых компетенций
Соответствие темы ВКР направлению или специальности	Полное соответствие	Имеют место незначительные погрешности в формулировке темы	Имеют место серьезные нарушения требований, предъявляемых к формулировке темы	Полное несоответствие	УК-1
Актуальность темы ВКР	Актуальность темы полностью обоснована	Имеют место несущественные погрешности в доказательстве актуальности темы	Имеют место существенные погрешности в обосновании актуальности темы	Актуальность темы не обоснована	УК-1, УК-6
Соответствие содержания ВКР сформулированной теме	Полное соответствие содержания теме	Незначительные погрешности в формулировке	Значительные погрешности в формулировке	Полное несоответствие содержания ВКР поставленным целям или их отсутствие	УК-2, УК-6, ОПК-4(ГМУ), ОПК-3(Э), ОПК-3(Э) ПК-1, ПК-2, ПК-4
Качество обзора литературы	Новая отечественная и зарубежная литература	Современная отечественная литература	Отечественная литература	Недостаточный анализ	УК-1, УК-7, УК-8, ОПК-1(Э), ОПК-2(Э)
Творческий характер ВКР, степень самостоятельности в разработке	Полное соответствие критерию	В ряде случаев отсутствуют ссылки на источник информации	В значительной степени в работе использованы выводы, выдержки из других авторов без ссылок на них	Работа в значительной степени не является самостоятельной	УК-3, УК-6, ОПК-3(ГМУ), ОПК-4(ГМУ), ОПК-5(ГМУ), ОПК-1(Э), ОПК-2(Э), ОПК-3(Э), ПК-1, ПК-2, ПК-4, ПК-6
Использование современных информационных	Полное соответствие критерию	Имеют место небольшие погрешности в	Современные информационные технологии,	Современные информационные технологии,	УК-2, УК-6, ОПК-1(ГМУ), ОПК-2(ГМУ), ОПК-

технологий		использовании современных информационных технологий, вычислительной техники	вычислительная техника использованы слабо. Допущены серьезные ошибки в расчетах	вычислительная техника не были использованы	3(ГМУ), ОПК-4(ГМУ), ОПК-5(ГМУ), ОПК-6(ГМУ), ОПК-5(Э), ОПК-6(Э)
Качество графического материала в ВКР	Полностью раскрывают смысл и отвечают правилам оформления	Не полностью раскрывают смысл, есть погрешность в оформлении	Не полностью раскрывают смысл, есть существенные погрешности в оформлении	Не раскрывают смысл, небрежно оформлены, с большими отклонениями от правил оформления	УК-5, УК-7, УК-8, ОПК-5(Э)
Грамотность изложения текста ВКР	Текст ВКР читается легко, ошибки отсутствуют	Есть отдельные грамматические ошибки	Есть отдельные грамматические и стилистические ошибки	Много стилистических и грамматических ошибок	УК-4, ОПК-4(ГМУ), ОПК-5(ГМУ)
Соответствие требованиям, предъявляемым к оформлению ВКР	ВКР соответствует всем предъявленным требованиям	Допущены незначительные погрешности в оформлении ВКР	Требования, предъявляемые к оформлению ВКР, нарушены	Полное не выполнение требований, предъявляемых к оформлению	УК-2, УК-6, ОПК-3(ГМУ), ОПК-4(ГМУ), ОПК-5(ГМУ), ОПК-5(Э), ОПК-6(Э)
Научно-технический уровень	Оригинальные программно-технические средства используются в работе	Современные пакеты программ используются широко	Современные пакеты программ используются	В работе использованы неактуальные программные средства разработки	УК-1, ОПК-2(ГМУ), ОПК-3(ГМУ), ОПК-4(ГМУ), ОПК-5(ГМУ), ОПК-6(ГМУ), ОПК-8(ГМУ), ОПК-3(Э), ОПК-5(Э), ОПК-6(Э)
Качество доклада	Соблюдение времени, полное раскрытие темы ВКР	Есть ошибки в регламенте и использовании иллюстративного материала	Не соблюден регламент, недостаточно раскрыта тема ВКР	В докладе не раскрыта тема ВКР, нарушен регламент	УК-4, УК-5
Качество	Полностью	Не достаточно полно	Не полностью отвечают	Не соответствуют	УК-4, УК-5, ОПК-

иллюстративного материала (слайдов)	отвечают содержанию доклада, дополняют его	раскрывают содержание доклада	содержанию доклада, избыточны либо не в достаточном количестве	докладу, выполнены на низком уровне	5(Э), ОПК-6(Э)
Качество ответов на вопросы	Ответы точные, высокий уровень эрудиции	Высокая эрудиция, нет существенных ошибок	Знание основного материала	Не может ответить на дополнительные вопросы	УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-7(ГМУ), ОПК-3(Э)
Оценки руководителя, рецензентов	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6, УК-7, УК-8, УК-9, УК-10, УК-11 ОПК-1(ГМУ), ОПК-2(ГМУ), ОПК-3(ГМУ), ОПК-4(ГМУ), ОПК-5(ГМУ), ОПК-6(ГМУ), ОПК-1(Э), ОПК-2(Э), ОПК-3(Э), ОПК-4(Э), ОПК-5(Э), ОПК-6(Э), ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5, ПК-6

Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения основной профессиональной образовательной программы

Примерная тематика ВКР

1. Государственная поддержка развития сельского хозяйства в регионе (на примере субъекта Российской Федерации).
2. Государственная поддержка развития малого и среднего предпринимательства в регионе (на примере субъекта Российской Федерации).
3. Государственное регулирование миграционных процессов в регионе (на примере субъекта Российской Федерации).
4. Формирование и реализация молодежной политики в регионе (на примере субъекта Российской Федерации).
5. Формирование и реализация инвестиционной политики в регионе (на примере субъекта Российской Федерации).
6. Государственное регулирование рынка труда в регионе (на примере субъекта Российской Федерации).
7. Формирование и реализация жилищной политики в регионе (на примере субъекта Российской Федерации).
8. Формирование и реализация информационной политики в регионе (на примере субъекта Российской Федерации).
9. Управление системой образования в регионе (на примере субъекта Российской Федерации).
10. Управление системой здравоохранения в регионе (на примере субъекта Российской Федерации).
11. Управление системой общественного транспорта в регионе (на примере субъекта Российской Федерации).
12. Организация социальной защиты населения в регионе (на примере субъекта Российской Федерации).
13. Реализация государственных полномочий по социальной защите населения на территории муниципального образования.
14. Организация социальной работы с населением в муниципальном образовании (на примере муниципального образования).
15. Управление социально-экономическим развитием в муниципальном образовании (на примере муниципального образования).
16. Регулирование рынка потребительских товаров и защита прав потребителей (на примере субъекта Российской Федерации или муниципального образования).
17. Управление системой жилищно-коммунального хозяйства в муниципальном образовании (на примере муниципального образования).
18. Управление системой среднего общего образования в муниципальном образовании (на примере муниципального образования).
19. Управление системой дошкольного образования в муниципальном образовании (на примере муниципального образования).
20. Управление муниципальной собственностью (на примере муниципального образования).

21. Разработка инвестиционного проекта организации с использованием механизма государственно-частного партнерства.
22. Разработка и оценка эффективности инвестиционного проекта.
23. Разработка инвестиционной программы в организации.
24. Разработка инновационной программы в организации.
25. Разработка коммерческого проекта в публичной сфере (спорт/здравоохранение/образование/наука и т. д.).
26. Разработка концепции проекта.
27. Разработка концепции социально значимого проекта.
28. Разработка программы по антикризисному управлению деятельности организации.
29. Разработка проекта (программы) в области антикризисного управления в организации.
30. Разработка проекта (программы) в области диверсификации деятельности организации.
31. Разработка проекта (программы) в области повышения качества продукции.
32. Разработка проекта (программы) в области повышения производительности труда.
33. Разработка проекта (программы) в области развития инфраструктуры в организации.
34. Разработка проекта (программы) в области реструктуризации производства.
35. Разработка проекта (программы) в области снижения затрат в организации.
36. Разработка проекта (программы) в области снижения рисков.
37. Разработка проекта (программы) в области совершенствования технологии производства в организации.
38. Разработка проекта (программы) в области стратегического развития организации.
39. Разработка проекта на основе бюджетного финансирования.
40. Разработка проекта по организации малого предприятия (на конкретном примере).
41. Разработка проекта по организации потребительского кооператива
42. Разработка проекта по продвижению группы товаров.
43. Разработка проекта по совершенствованию организации и стимулированию продаж продукта.
44. Разработка проекта по совершенствованию структуры управления предприятием (на конкретном примере).
45. Разработка системы стратегического развития: повышение конкурентоспособности предприятия.
46. Разработка стратегии развития организации с использованием подходов проектного менеджмента.
47. Разработка сценариев проекта на основе имитационного моделирования.
48. Разработка целей и иерархической структуры работ проекта.

49. Совершенствование (разработка) программного обеспечения управления проектами.

50. Совершенствование системы управления качеством при планировании и реализации проекта.

51. Совершенствование стратегического управления проектами в организации.

52. Определение социальной эффективности инвестиционного проекта.

53. Определение бюджетной эффективности инвестиционного проекта

54. Управление проектом адаптации организации к изменяющимся условиям внешней среды.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы

1. СТ 02-28 «Формы, периодичность и порядок текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации».

2. СТ 02-13 «Итоговая (государственная итоговая) аттестация студентов по основным профессиональным образовательным программам».

3. СТ 02-16 «Требования к содержанию и оформлению выпускных квалификационных работ».

4. СТ 02-37 «Проектирование основной профессиональной образовательной программы направления подготовки (специальности) и её компонентов».