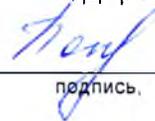


Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный государственный университет путей сообщения»

УТВЕРЖДАЮ

Директор Института УАТ



Ю.В. Пономарчук

подпись,

Ф.И.О.

« 13 » 05 2024г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

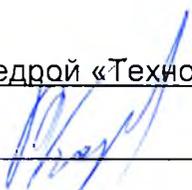
государственной итоговой аттестации

для направления подготовки **23.04.01 Технология транспортных процессов**

направленность (профиль) «Цифровые технологии в транспортно-логистической деятельности»

Составитель:

к.т.н., доцент, зав. кафедрой «Технология транспортных процессов и логистика»

Король Р.Г. 

Обсуждены на заседании кафедры «Технология транспортных процессов и логистика»

«23» апреля 2024 г., протокол № 4

зав. кафедрой Король Р.Г. 

Одобрены на заседании Методической комиссии Института управления, автоматизации и телекоммуникаций

«26» апреля 2024 г., протокол № 4

Председатель Методической комиссии Института управления, автоматизации и телекоммуникаций Пономарчук Ю.В. 

Хабаровск
2024

1. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания.

Оценивание компетенций руководителем при выполнении ВКР (магистерской диссертации).

Для достижения достаточно объективного уровня оценки ВКР руководитель оценивает ВКР по предлагаемым критериям.

Оценка выполнения ВКР руководителем

Основные показатели оценки результата	Компетенции	Оценка
Актуальность и новизна темы	ПК-1, ПК-3, ПК-4	(+/-)
Степень решения дипломником поставленных задач	УК-1, УК-3, ОПК-1, ОПК-5, ПК-4, ОПК-6	(+/-)
Степень научности (методы исследования, постановка проблем, обоснованность и аргументированность выводов и предложений, степень самостоятельности в раскрытии вопросов темы и т.д.)	УК-6, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4 ПК-1, ПК-4	(+/-)
Объем, достаточность и достоверность практических материалов, нормативных актов и литературных источников	ПК-3, УК-5, ОПК-5, ПК-4, ПК-5	(+/-)
Правильность оформления проекта и его графической части (соответствие требованиям стандартов, качество выполнения чертежей)	УК-2, УК-4, ОПК-2, ПК-1	(+/-)
Заключение о соответствии работы (проекта) предъявляемым требованиям	ПК-1, ПК-3, ПК-4, ПК-5	

Оценивание компетенций рецензентом ВКР (магистерской диссертации)

Рецензент дает оценку раскрытия степени актуальности темы работы, соответствие представленного материала заданию, оценивает уровень выполнения ВКР (магистерской диссертации).

Рецензия должна включать:

- заключение о соответствии ВКР (магистерской диссертации) заданию на ее выполнение;
- оценку качества выполнения каждого раздела ВКР (магистерской диссертации);
- оценку степени разработки новых вопросов, оригинальности решений (предложений), теоретической и практической значимости выполненной ВКР (магистерской диссертации).

В рецензии необходимо отразить достоинства и недостатки ВКР (магистерской диссертации).

Для достижения достаточно объективного уровня оценки компетенций рецензентом ВКР (магистерской диссертации), предлагаются следующие основные критерии.

Оценка выполнения ВКР рецензентом

Основные показатели оценки результата	Компетенции	Оценка
Актуальность и практическая значимость ВКР	ПК-1, ПК-3, ПК-5	(+/-)
Новизна и оригинальность разработок в ВКР	УК-1, УК-3, ОПК-1, ОПК-5, ПК-3	(+/-)
Обоснованность и аргументированность выводов и предложений	УК-6, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ПК-1, ПК-4	(+/-)
Полнота использования нормативных актов и литературных источников	ПК-2, УК-5, ОПК-6, ОПК-5, ПК-4	(+/-)
Правильность оформления проекта и его графической части (соответствие требованиям стандартов, качество выполнения чертежей)	УК-2, УК-4, ОПК-2, ПК-1	(+/-)
Заключение о соответствии работы (проекта) предъявляемым требованиям	ПК-1, ПК-3, ПК-4, ПК-5	

Оценка ВКР членами Государственной экзаменационной комиссии

ВКР (магистерская диссертация) оценивается по четырех балльной системе: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Ниже представлена шкала оценивания качества ВКР, предлагаемая Государственной экзаменационной комиссии при проведении защиты.

Основные критерии оценивания результатов освоения основной профессиональной образовательной программы при подготовке и защите ВКР

Критерии оценивания результата	Характеристика оцениваемых критериев	Оценка по четырех балльной шкале
Актуальность и новизна темы	Оценивается актуальность темы на современном этапе, новизна выполняемых исследований и предлагаемых решений.	1 - 4
Степень решения дипломником поставленных задач	Оценивается глубина и объём решения задач, доведение решения до конечного результата.	1 - 4
Степень научности (методы исследования, постановка проблем, обоснованность и аргументированность выводов и предложений, степень самостоятельности в раскры-	Оценивается научная новизна решаемых в работе задач и предлагаемых решений, используемые математические методы, владение соответствующими компетенциями, необходимыми для решения поставленных в работе	1 - 4

тии вопросов темы и т.д.)	задач.	
Практическая значимость полученных в работе решений.	Оценивается степень завершения работы и возможность использования её результатов на производстве или в других областях человеческой деятельности.	1 - 4
Объем, достаточность и достоверность практических материалов, нормативных актов и литературных источников	Оценивается объем работы, обоснованность и достоверность полученных результатов, способность использовать нормативные документы в своей деятельности.	1 - 4
Правильность оформления проекта и его графической части (соответствие требованиям стандартов, качество выполнения чертежей)	Оценивается оформление ВКР в соответствии с требованиями стандартов, способность представлять информацию в требуемом формате с использованием информационных технологий в своей профессиональной деятельности.	1 - 4
Заключение о соответствии работы (проекта) предъявляемым требованиям		1 - 4

Конвертация баллов в оценку представлена ниже, в табличной форме:

Оценка	Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
Количество баллов	1	2	3	4

Шкала оценивания качества выпускной квалификационной работы.

Критерии	«отлично»	«хорошо»	«удовлетворительно»	«неудовлетворительно»	Коды проверяемых компетенций
1.	2.	3.	4.	5.	6.
Соответствие темы ВКР направлению или специальности	Полное соответствие	Имеют место незначительные погрешности в формулировке темы	Имеют место серьезные нарушения требований, предъявляемых к формулировке темы	Полное несоответствие	ПК-1, ПК-3, ПК-4, ПК-5
Актуальность темы ВКР	Актуальность темы полностью обоснована	Имеют место несущественные погрешности в доказательстве актуальности темы	Имеют место существенные погрешности в обосновании актуальности темы	Актуальность темы не обоснована	ПК-1, ПК-3, ПК-4
Соответствие содержания ВКР сформулированной теме	Полное соответствие содержания теме	Незначительные погрешности в формулировке	Значительные погрешности в формулировке	Полное несоответствие содержания ВКР поставленным целям или их отсутствие	ОПК-1, ПК-3, ПК-4
Качество обзора литературы	Новая отечественная и зарубежная литература	Современная отечественная литература	Отечественная литература	Недостаточный анализ	ПК-3, ОПК-5
Творческий характер ВКР, степень самостоятельности в разработке	Полное соответствие критерию	В ряде случаев отсутствуют ссылки на источник информации	В значительной степени в работе использованы выводы, выдержки из других авторов без ссылок на них	Работа в значительной степени не является самостоятельной	УК-1, УК-3, УК-5, УК-6
Использование современных информационных технологий	Полное соответствие критерию	Имеют место небольшие погрешности в использовании современных информационных технологий, вычислительной техники	Современные информационные технологии, вычислительная техника использованы слабо. Допущены серьезные ошибки в расчетах	Современные информационные технологии, вычислительная техника не были использованы	ПК-1, ОПК-4
Качество графического материала в ВКР	Полностью раскрывают смысл и отвечают ГОСТ, ЕСКД и др.	Не полностью раскрывают смысл, есть погрешность в оформлении	Не полностью раскрывают смысл, есть существенные погрешности в оформлении	Не раскрывают смысл работы, небрежно оформлено, с большими отклонениями от требований ГОСТ, ЕСКД и др.	УК-4, ОПК-3

Грамотность изложения текста ВКР	Текст ВКР читается легко, ошибки отсутствуют	Есть отдельные грамматические ошибки	Есть отдельные грамматические и стилистические ошибки	Много стилистических и грамматических ошибок	ОПК-6, ОПК-2
Научно-технический уровень	Оригинальные программно-технические средства используются в работе	Современные пакеты программ используются широко	Современные пакеты программ используются	Использование ЭВМ отсутствует	ПК-1, ПК-3, ПК-4, ПК-5
Соответствие требованиям, предъявляемым к оформлению ВКР	ВКР соответствует всем предъявленным требованиям	Допущены незначительные погрешности в оформлении ВКР	Требования, предъявляемые к оформлению ВКР, нарушены	Полное не выполнение требований, предъявляемых к оформлению	ОПК-2, ПК-1
Качество доклада	Соблюдение времени, полное раскрытие темы ВКР	Есть ошибки в регламенте и использовании чертежей	Не соблюден регламент, недостаточно раскрыта тема ВКР	В докладе не раскрыта тема ВКР, нарушен регламент	УК-2, ОПК-3
Качество иллюстративного материала (чертежей)	Полностью отвечают содержанию доклада, дополняют его, отвечают требованиям ГОСТ, ЕСКД и др.	Есть незначительные погрешности в оформлении	Не полностью отвечают содержанию доклада, есть ошибки в оформлении и отклонение от ГОСТ, ЕСКД	Не соответствуют докладу, выполнены на низком уровне	УК-2, ОПК-3, ПК-3
Качество ответов на вопросы	Ответы точные, высокий уровень эрудиции	Высокая эрудиция, нет существенных ошибок	Знание основного материала	Не может ответить на дополнительные вопросы	ПК-1, ПК-2, ПК-4, УК-4, ОПК-6
Оценки руководителя, рецензентов	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно	ПК-1, ПК-2, ПК-4, ПК-5

2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы

Примерная тематика ВКР

1. Организация взаимодействия железных дорог с другими видами транспорта в транспортных узлах на основе мультимодальных логистических центров.
2. Моделирование работы транспортного узла
3. Анализ цифровых продуктов транспортной отрасли
4. Моделирования транспортных процессов предприятия (по заданию руководителя).
5. Моделирование и оптимизация логистических систем.
6. Оценка пропускной способности транспортно-логистической инфраструктуры дальневосточных транспортных коридоров.
7. Организация пассажирских и грузовых перевозок в рамках создания транспортно-логистического кластера на о. Большой Уссурийский.
8. Разработка инновационных решений для повышения эффективности логистических процессов на предприятии.
9. Исследование технологической составляющей импорта товаров через свободный порт Владивосток.
10. Транспортно-логистическое сопровождение при распределении нефтепродуктов (на примере ОАО "Хабаровский нефтеперерабатывающий завод").
11. Обоснование мероприятий, направленных на повышение клиентоориентированности железнодорожных перевозок.
12. Актуализация рейтинговой системы оценки транспортно-логистической привлекательности регионов России.

**Оформление задания на ВКР
ДВГУПС**

Кафедра _____
(наименование УСП) (название кафедры)

Направление (специальность) _____
(код, наименование направления или специальности)

УТВЕРЖДАЮ
Зав. кафедрой

« ____ » ____ 20__ г.

**З А Д А Н И Е
на выпускную квалификационную работу студента**

(фамилия, имя, отчество)

1. Тема ВКР _____

утверждена приказом ректора от « ____ » _____ 20__ г. № _____

2. Срок сдачи студентом законченной ВКР « ____ » _____ 20__ г.

3. Исходные данные к работе

4. Содержание расчетно-пояснительной записки (перечень подлежащих разработке вопросов)

5. Перечень графического материала (с точным указанием обязательных чертежей)

6. Консультанты по ВКР (с указанием относящихся к ним разделов ВКР)

Наименование раздела	Консультант	Подпись, дата	
		задание выдал	задание принял

7. Дата выдачи задания _____

Оформление отзыва на ВКР

ОТЗЫВ

на выпускную квалификационную работу

Студента _____

(Ф.И.О.. студента)

института (факультета) _____ ДВГУПС.

(наименование УСП)

На тему

(полное наименование темы)

ВКР содержит пояснительную записку на _____ страницах, _____ графиков, _____ чертежей, _____ приложений.

ТЕКСТ ОТЗЫВА

Руководитель ВКР

_____ (Ф.И.О.)

(должность место работы, учёная степень, звание) (подпись)

Примерное содержание отзыва руководителя выпускной квалификационной работы

Руководитель должен отразить в отзыве:

- сведения об актуальности темы ВКР;
- особенности выбранных объектов исследования (проектирования) и основные полученные решения (новизна используемых методов, оригинальность поставленных задач, уровень исследованности проблемы;
- соответствие ВКР заданию и техническим требованиям;
- владение методами сбора, хранения и обработки информации, применяемыми в сфере его профессиональной деятельности;
- владения современными методами проектирования (анализа);
- умение анализировать и прогнозировать состояние и динамику объектов деятельности с использованием методов и средств анализа и прогноза;
- возможность практического использования;
- оценку подготовленности студента, инициативности, ответственности и самостоятельности принятия решений при выполнении задач ВКР;
- умение студента работать с литературными источниками, справочниками и способность ясно и четко излагать материал;
- допуск к защите;
- оценка работы по четырех балльной шкале;
- достоинства (недостатки) работы.

Оформление рецензии на ВКР

Наименование и реквизиты организации

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу

Студента _____

(ф.и.о. студента)

института (факультета) _____ ДВГУПС

(наименование УСП)

на тему

_____.

(полное наименование темы)

ВКР содержит пояснительную записку на _____ страницах, _____ графиков, _____ чертежей, _____ приложений.

ТЕКСТ РЕЦЕНЗИИ

Рецензент должен главное внимание уделить качеству выполненной работы и отразить:

- краткую характеристику ВКР в целом и отдельных ее разделов, научный (технический) уровень работы, новизну предложенных методов решения поставленных задач. При этом можно отметить разработки (предложения), которые отличаются самостоятельностью решений, сложностью реализации, а также те разделы, которые требуют доработки;
- соответствие ВКР заданию. Следует указать на те вопросы, которые не получили достаточного освещения в ВКР, либо совсем отсутствуют;
- все разделы (главы) работы подлежат подробному рассмотрению;
- отметить те разделы работы, которые характеризуют исследовательские способности выпускника, умение прогнозировать динамику, тенденции развития объекта (процесса), пользоваться для этого формализованными моделями, задачами;
- подчеркнуть умение корректно формулировать задачи своей деятельности (работы, проекта), устанавливать взаимосвязи, анализировать, диагностировать появление проблем;
- необходимо отметить системность, логическую взаимосвязь всех частей (разделов) ВКР друг с другом, ясность изложения материала, уровень экономической обоснованности эффективности решений;
- дать оценку ВКР в соответствии с требованиями образовательного стандарта по направлению (специальности);
- следует рассмотреть работу с точки зрения завершенности, актуальности и возможности внедрения в практику;

Рецензент должен дать общую оценку выполненной ВКР (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно) и выразить свое мнение о присвоении студенту квалификации

_____ (указывается квалификация выпускника и специальность/направление))

Рецензент _____

Должность и место работы, ученая степень, звание _____ И. О. Фамилия

(подпись)

Удостоверяю Подпись

И. О. Фамилия лица,

удостоверяющего подпись

Печать

Оформление заключения на ВКР

ЗАКЛЮЧЕНИЕ КАФЕДРЫ О ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ

Выпускная квалификационная работа просмотрена и обучающийся _____ может быть допущен к защите ВКР в Государственной

(фамилия, инициалы)

экзаменационной комиссии.

Заведующий кафедрой _____ /Фамилия, инициалы/

(наименование кафедры) (подпись)

« ____ » _____ 20 ____

3. Методические материалы, определяющие процедуру оценивания.

1. СТ 02-28 Формы, периодичность и порядок текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

2. СТ 02-13 Итоговая (государственная итоговая) аттестация студентов по основным профессиональным образовательным программам.

3. СТ 02-16 Требования к содержанию и оформлению выпускных квалификационных работ.