

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный государственный университет путей сообщения»

«УТВЕРЖДАЮ»
Директор ИТС


подпись

/Соколов А.В./

«25» 04 2024 г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
государственной итоговой аттестации

для специальности:

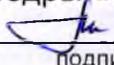
08.05.01 Строительство уникальных зданий и сооружений

специализация:

Строительство высотных и большепролетных зданий и сооружений

Составитель:

к.т.н., доцент кафедры «Строительные конструкции, здания и сооружения»

Ли А.В. 
подпись

Обсуждены на заседании кафедры Строительные конструкции, здания и сооружения

«15» 04 2024 г., протокол № 8

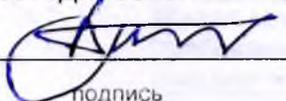
И.о. зав. кафедрой «Строительные конструкции, здания и сооружения»

Ли А.В. 
подпись

Одобрены на заседании Методической комиссии Института транспортного строительства

«25» 04 2024 г., протокол № 4

Председатель Методической комиссии Института транспортного строительства

Соколов А.В. 
подпись

Хабаровск
2024

Описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания.

Оценка ВКР членами Государственной экзаменационной комиссии

Принятие решения Государственной экзаменационной комиссии (ГЭК) об итоговой оценке по защите выпускной квалификационной работы каждого студента выполняется на основе суммированной оценки всех присутствовавших членов ГЭК. Каждый член ГЭК выставляет оценку по четырех балльной системе: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», затем рассчитывается среднее арифметическое значение балла. При дробном значении среднего балла окончательное решение об итоговой оценке по защите выпускной квалификационной работы принимает председатель ГЭК.

При определении оценки ВКР членами Государственной экзаменационной комиссии принимается во внимание уровень научной и практической подготовки студента, качество проведения и представления исследования, а также оформления ВКР.

ГЭК, определяя оценку защиты и выполнения ВКР в целом, учитывает также оценки руководителя и рецензента.

ВКР оценивается по четырехбалльной системе: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» по следующим критериям:

1. Соответствие темы ВКР направлению подготовки
2. Актуальность темы ВКР
3. Соответствие содержания ВКР сформулированной теме
4. Качество обзора литературы
5. Творческий характер ВКР, степень самостоятельности в разработке
6. Использование современных информационных технологий
7. Качество графического материала в ВКР
8. Грамотность изложения текста ВКР
9. Научно-технический уровень
10. Соответствие требованиям, предъявляемым к оформлению ВКР
11. Качество доклада
12. Качество иллюстративного материала (чертежей)
13. Качество ответов на вопросы
14. Оценки руководителя, рецензентов

Ниже приведена шкала оценивания ВКР членами ГЭК.

Критерии, показатели и шкала оценивания ВКР членами ГЭК

Критерии оценивания	Коды проверяемых компетенций	Описание показателей оценивания	Шкала оценивания
Соответствие темы ВКР направлению или специальности	УК-1, УК-2, УК-9, УК-10, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ПК-1, ПК-5, ПК-7, ПК-8	Полное соответствие	Отлично
		Имеют место незначительные погрешности в формулировке темы	Хорошо
		Имеют место серьезные нарушения требований, предъявляемых к формулировке темы	Удовлетворительно
		Полное несоответствие	Неудовлетворительно
Актуальность темы ВКР	УК-1, УК-2, УК-9, УК-10, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ПК-1, ПК-5, ПК-7, ПК-8	Актуальность темы полностью обоснована	Отлично
		Имеют место несущественные погрешности в доказательстве актуальности темы	Хорошо
		Имеют место существенные погрешно-	Удовлетворительно

		сти в обосновании актуальности темы	
		Актуальность темы не обоснована	Неудовлетворительно
Соответствие содержания ВКР сформулированной теме	УК-1, УК-2, УК-9, УК-10, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ПК-1, ПК-5, ПК-7, ПК-8	Полное соответствие содержания теме	Отлично
		Незначительные погрешности в формулировке	Хорошо
		Значительные погрешности в формулировке	Удовлетворительно
		Полное несоответствие содержания ВКР поставленным целям или их отсутствии	Неудовлетворительно
Качество обзора литературы	УК-1, УК-7, УК-8, ОПК-1	Новая отечественная и зарубежная литература	Отлично
		Современная отечественная литература	Хорошо
		Отечественная литература	Удовлетворительно
		Недостаточный анализ	Неудовлетворительно
Творческий характер ВКР, степень самостоятельности в разработке	УК-3, УК-6, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-5, ПК-1, ПК-2	Полное соответствие критерию	Отлично
		В ряде случаев отсутствуют ссылки на источник информации	Хорошо
		В значительной степени в работе использованы выводы, выдержки из других авторов без ссылок на них	Удовлетворительно
		Работа в значительной степени не является самостоятельной	Неудовлетворительно
Использование современных информационных технологий	ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-5, ОПК-6, ПК-1, ПК-2, ПК-5	Полное соответствие критерию	Отлично
		Имеют место небольшие погрешности в использовании современных информационных технологий, вычислительной техники	Хорошо
		Современные информационные технологии, вычислительная техника использованы слабо. Допущены серьезные ошибки в расчетах	Удовлетворительно
		Современные информационные технологии, вычислительная техника не были использованы	Неудовлетворительно
Качество графического материала в ВКР	УК-4, ОПК-4, ОПК-5, ПК-5	Полностью раскрывают смысл и отвечают ГОСТ, ЕСКД и др.	Отлично
		Не полностью раскрывают смысл, есть погрешность в оформлении	Хорошо
		Не полностью раскрывают смысл, есть существенные погрешности в оформлении	Удовлетворительно
		Не раскрывают смысл работы, небрежно оформлено, с большими отклонениями от требований ГОСТ, ЕСКД и др.	Неудовлетворительно
Грамотность изложения текста ВКР	УК-4, ОПК-4, ОПК-5, ПК-5	Текст ВКР читается легко, ошибки отсутствуют	Отлично
		Есть отдельные грамматические ошибки	Хорошо
		Есть отдельные грамматические и стилистические ошибки	Удовлетворительно
		Много стилистических и грамматических ошибок	Неудовлетворительно
Научно-технический уровень	УК-3, УК-6, УК-7, УК-9, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ПК-7, ПК-8	Оригинальные программно-технические средства используются в работе	Отлично
		Современные пакеты программ используются широко	Хорошо
		Современные пакеты программ используются	Удовлетворительно
		Использование ЭВМ отсутствует	Неудовлетворительно

Соответствие требованиям, предъявляемым к оформлению ВКР	УК-7, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-5, ОПК-6, ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-7, ПК-8	ВКР соответствует всем предъявленным требованиям	Отлично
		Допущены незначительные погрешности в оформлении ВКР	Хорошо
		Требования, предъявляемые к оформлению ВКР, нарушены	Удовлетворительно
		Полное не выполнение требований, предъявляемых к оформлению	Неудовлетворительно
Качество доклада	УК-4, УК-5	Соблюдение времени, полное раскрытие темы ВКР	Отлично
		Есть ошибки в регламенте и использовании чертежей	Хорошо
		Не соблюден регламент, недостаточно раскрыта тема ВКР	Удовлетворительно
		В докладе не раскрыта тема ВКР, нарушен регламент	Неудовлетворительно
Качество иллюстративного материала (чертежей)	УК-7, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-5, ОПК-6, ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-7, ПК-8	Полностью отвечают содержанию доклада, дополняют его, отвечают требованиям ГОСТ, ЕСКД и др.	Отлично
		Есть незначительные погрешности в оформлении	Хорошо
		Не полностью отвечают содержанию доклада, есть ошибки в оформлении и отклонение от ГОСТ, ЕСКД	Удовлетворительно
		Не соответствуют докладу, выполнены на низком уровне	Неудовлетворительно
Качество ответов на вопросы	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6, УК-7, УК-8, УК-9, УК-10, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-5, ОПК-6, ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-7, ПК-8	Ответы точные, высокий уровень эрудиции	Отлично
		Высокая эрудиция, нет существенных ошибок	Хорошо
		Знание основного материала	Удовлетворительно
		Не может ответить на дополнительные вопросы	Неудовлетворительно
Оценки руководителя, рецензентов	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6, УК-7, УК-8, УК-9, УК-10, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-5, ОПК-6, ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-7, ПК-8	Отлично	Отлично
		Хорошо	Хорошо
		Удовлетворительно	Удовлетворительно
		Неудовлетворительно	Неудовлетворительно

Оценка ВКР научным руководителем

Научный руководитель (руководитель) – специалист в научно-производственной области, в рамках которой определена тема ВКР, обладающий высокой квалификацией и надлежащей компетенцией (наличие специального образования или документа о повышении квалификации в соответствующей сфере деятельности).

В обязанности научного руководителя ВКР входит:

- разработка задания студенту для выполнения работы;

- оказание помощи в разработке календарного графика выполнения работы;
- оказание помощи в определении объекта и состава разделов ВКР, в составлении библиографии, формулировании гипотезы, цели и задач работы;
- консультирование студентов по организации эмпирической работы, обсуждение и анализ полученных результатов;
- проверка качества работы и рекомендации для защиты на заседании кафедры;
- консультирование выпускников при подготовке к защите;
- подготовка отзыва о работе.

Для достижения достаточно объективного уровня оценки ВКР руководитель оценивает ВКР по предлагаемым критериям.

Оценка компетенций выполнения выпускных квалификационных работ проводится на основании анализа дихотомических оценок «владеет» или «не владеет» (+/-) сделанных руководителем по основным показателям оценки результата.

Оценка выполнения ВКР руководителем

Основные показатели оценки результата	Компетенции	Оценка
Актуальность темы ВКР	ОПК-2, ПК-2, ОПК-8	(+/-)
Новизна и оригинальность разработок в ВКР	УК-1, УК-6, ПК-1	(+/-)
Обоснованность и аргументированность выводов и предложений	ОПК-3, ОПК-7, ПК-7, ПК-8	(+/-)
Творческий характер ВКР, степень самостоятельности в разработке	УК-2, УК-7, УК-9, УК-10, ОПК-2, ОПК-3, ПК-5	
Полнота использования нормативных актов и литературных источников	УК-1, УК-5, ПК-2, ПК-3	(+/-)
Правильность оформления проекта и его графической части (соответствие требованиям стандартов, качество выполнения чертежей)	УК-3, УК-4, ОПК-1, ОПК-9, ОПК-10, ОПК-11, ПК-1, ПК-3, ПК-4, ПК-6, ПК-7, ПК-8	(+/-)
Научно-технический уровень	УК-8, ОПК-4, ПК-4, ОПК-5, ОПК-6, ОПК-8, ОПК-11	
Заключение о соответствии работы (проекта) предъявляемым требованиям		

Оценка ВКР рецензентом

Рецензент дает оценку раскрытия степени актуальности темы работы, соответствие представленного материала заданию, уровень выполнения ВКР.

Рецензия должна включать:

- заключение о соответствии работы (проекта) заданию на ее (его) выполнение;
 - оценку качества выполнения каждого раздела ВКР;
 - оценку степени разработки новых вопросов, оригинальности решений (предложений), теоретической и практической значимости работы;
- В рецензии необходимо отразить достоинства и недостатки ВКР. Рецензия пишется в произвольной форме.

Оценка компетенций выполнения выпускных квалификационных работ проводится на основании анализа дихотомических оценок «владеет» или «не владеет» (+/-) сделанных рецензентом по основным показателям оценки результата.

Оценка выполнения ВКР рецензентом

Основные показатели оценки результата	Компетенции	Оценка
Соответствие темы ВКР направлению подготовки	УК-1, УК-6, ПК-1	(+/-)
Актуальность темы ВКР	ОПК-2, ОПК-8, ПК-2	(+/-)
Соответствие содержания ВКР сформулированной теме	ОПК-3, ОПК-7, ПК-7, ПК-8	(+/-)
Качество обзора литературы	УК-1, УК-5, ПК-2, ПК-3	(+/-)
Творческий характер ВКР, степень самостоятельности в разработке	УК-2, УК-7, УК-9, УК-10, ОПК-2, ОПК-3, ПК-5	(+/-)
Использование современных информационных технологий	ОПК-1, ОПК-11, ПК-3, ПК-4	(+/-)
Грамотность изложения текста ВКР	УК-3, УК-4, ОПК-1, ОПК-9, ОПК-10	(+/-)
Качество графического материала в ВКР	ОПК-1, ПК-6, ПК-7	(+/-)
Научно-технический уровень	УК-8, ОПК-4, ПК-4, ОПК-5, ОПК-6, ОПК-8, ОПК-11	(+/-)
Соответствие требованиям, предъявляемым к оформлению ВКР	ПК-1, ПК-8	(+/-)
Заключение о соответствии работы предъявляемым требованиям		

Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения основной профессиональной образовательной программы.

Оценивание результатов освоения основной образовательной программы производится выполнением и защитой выпускной квалификационной работы.

Выпускная квалификационная работа специалиста представляет собой законченную самостоятельную проектную работу по реальной или научно-исследовательской тематике, в которой решается конкретная задача, актуальная для строительства, и соответствующая видам и задачам его профессиональной деятельности. Оформление ВКР должно соответствовать требованиям документированной процедуры.

Выпускная квалификационная работа специалиста определяет уровень профессиональной подготовки выпускника. Поскольку областью профессиональной деятельности для специалиста-строителя является практическая и организационно-управленческая деятельность в области строительства, в процессе подготовки ВКР студент может быть сориентирован на один из предложенных типов ВКР в соответствии со специализацией.

Студенту предоставляется право выбора темы выпускной квалификационной работы по тематике, разработанной кафедрой, или реальные темы, предложенные проектными или строительными организациями города, имеющие научно-исследовательское или практическое применение.

Примерная тематика ВКР:

- проектирование 24 этажного жилого здания с офисными помещениями в г. Хабаровске;
- высотное жилое здание с помещениями общественного назначения в г. Владивостоке;
- проектирование общественного центра жилого района города Южно-Сахалинск;

- реконструкция общественного центра сложившейся застройки 1960-1980 гг. строительства;
- проектирование большепролётного городского общественного центра;
- проектирование большепролётного производственного корпуса промышленного предприятия;
- возведение уникальных зданий из монолитного железобетона с оригинальной планировкой;
- проектирование гостиничных и туристических комплексов.

Темы ВКР должны отражать различные аспекты профессиональной деятельности в сфере строительства высотных и большепролётных зданий и могут содержать разработку задач по следующим направлениям:

- расчет и проектирование уникальных зданий и сооружений в сложных грунтовых условиях;
- исследование напряженно-деформированного состояния элементов уникальных зданий и сооружений;
- оценка технического состояния уникальных зданий и сооружений по результатам обследования с разработкой комплекса восстановительных мероприятий;
- обновление и реконструкция уникальных зданий и сооружений;
- реконструкция жилых комплексов объектов социально-бытового назначения, уникальных зданий и сооружений;
- проектирование и разработка документации по вопросам организации и технологии возведения жилых, общественных и промышленных зданий;
- реконструкция комплексов зданий промышленных предприятий.

Студент может предложить свою тему выпускной квалификационной работы при обосновании целесообразности её разработки и наличии необходимых информационных материалов.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы

1. СТ 02-28 Формы, периодичность и порядок текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.
2. СТ 02-13 Итоговая (государственная итоговая) аттестация студентов по основным профессиональным образовательным программам.
3. СТ 02-16 Требования к содержанию и оформлению выпускных квалификационных работ.