

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Дальневосточный государственный университет путей сообщения»

«УТВЕРЖДАЮ»  
Директор ИТС

 /Соколов А.В./  
подпись

«16» 06 2021 г.

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ**  
государственной итоговой аттестации

для направления подготовки: 07.03.04 Градостроительство

направленность (профиль): Градостроительное проектирование

Составители:

к.т.н. доцент Головки А.В. 

д.п.н., профессор Дьячкова Л. Г. \_\_\_\_\_

Обсуждены на заседании кафедры Строительные конструкции, здания и сооружения

«14» 06 2021 г., протокол № 10

Зав. кафедрой Головки А.В. 

Обсуждены на заседании методической комиссии по родственным  
направлениям и специальностям Института транспортного строительства

«15» 06 2021 г., протокол № 9

Председатель методической комиссии \_\_\_\_\_

  
Ф.И.О., подпись

Хабаровск  
2021

**Описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания.**

Основные критерии оценивания результатов освоения образовательной программы, используемые при выполнении и защите ВКР

| Критерии оценивания компетенций                                 | Отлично  | Хорошо  | Удовлетворительно  | Неудовлетворительно  | Коды проверяемых компетенций   |
|---|--|---|--|--|--------------------------------|
| Соответствие темы ВКР направлению или специальности             | Полное соответствие                                    | Имеют место незначительные погрешности в формулировке темы  | Имеют место серьезные нарушения требований, предъявляемых к формулировке темы  | Полное несоответствие  | УК-1, УК-2,                    |
| Актуальность темы ВКР   | Актуальность темы полностью обоснована                 | Имеют место несущественные погрешности в доказательстве актуальности темы                                       | Имеют место существенные погрешности в обосновании актуальности темы   | Актуальность темы не обоснована  | ОПК-2, ПК-2                    |
| Соответствие содержания ВКР сформулированной теме               | Полное соответствие содержания теме                    | Незначительные погрешности в формулировке   | Значительные погрешности в формулировке  | Полное несоответствие содержания ВКР поставленным целям или их отсутствие                              | ОПК-3, ПК-7, ПК-8              |
| Качество обзора литературы                                      | Новая отечественная и зарубежная литература            | Современная отечественная литература  | Отечественная литература   | Недостаточный анализ   | УК-1, УК-5, ПК-2, ПК-3         |
| Творческий характер ВКР, степень самостоятельности в разработке | Полное соответствие критерию                           | В ряде случаев отсутствуют ссылки на источник информации  | В значительной степени в работе использованы выводы, выдержки из других авторов без ссылок на них                      | Работа в значительной степени не является самостоятельной  | УК-2, УК-6, УК-7, ОПК-2, ОПК-3 |
| Использование современных информационных технологий             | Полное соответствие критерию                           | Имеют место небольшие погрешности в использовании современных информационных технологий, вычислительной техники | Современные информационные технологии, вычислительная техника использованы слабо. Допущены серьезные ошибки в расчетах | Современные информационные технологии, вычислительная техника не были использованы                     | ОПК-1, ОПК-5, ПК-3, ПК-4       |
| Качество графического материала в ВКР                           | Полностью раскрывают смысл и отвечают ГОСТ, ЕСКД и др. | Не полностью раскрывают смысл, есть погрешности в оформлении  | Не полностью раскрывают смысл, есть существенные погрешности в оформлении  | Не раскрывают смысл работы, небрежно оформлено, с большими отклонениями от требований ГОСТ, ЕСКД и др. | ОПК-1, ПК-7, ПК-10             |
| Грамотность изложения текста ВКР                                | Текст ВКР читается легко, ошибки отсутствуют           | Есть отдельные грамматические ошибки  | Есть отдельные грамматические и стилистические ошибки  | Много стилистических и грамматических ошибок   | ПК-5, ПК-6, ПК-7, ПК-11        |
| Научно-технический  | Оригинальные про-                                      | Современные пакеты про-   | Современные пакеты программ  | Использование ЭВМ отсутствует  | УК-9, ОПК-4, ПК-4              |

|  |   |  |   |   |  |
|--|---|--|---|---|--|
| уровень  | граммно-технические средства используются в работе  | грамм используются широко                            | используются  |   |  |
| Соответствие требованиям, предъявляемым к оформлению ВКР | ВКР соответствует всем предъявленным требованиям  | Допущены незначительные погрешности в оформлении ВКР | Требования, предъявляемые к оформлению ВКР, нарушены  | Полное не выполнение требований, предъявляемых к оформлению | ПК-1, ПК-5, ПК-8, ПК-9                 |
| Качество доклада   | Соблюдение времени, полное раскрытие темы ВКР   | Есть ошибки в регламенте и использовании чертежей    | Не соблюден регламент, недостаточно раскрыта тема ВКР   | В докладе не раскрыта тема ВКР, нарушен регламент           | УК-3, УК-4, ОПК-1, ОПК-10, ПК-11       |
| Качество иллюстративного материала (чертежей)            | Полностью отвечают содержанию доклада, дополняют его, отвечают требованиям ГОСТ, ЕСКД и др. | Есть незначительные погрешности в оформлении         | Не полностью отвечают содержанию доклада, есть ошибки в оформлении и отклонение от ГОСТ, ЕСКД | Не соответствуют докладу, выполнены на низком уровне        | ОПК-1, ОПК-5, ПК-6, ПК-9, ПК-10, ПК-11 |
| Качество ответов на вопросы                              | Ответы точные, высокий уровень эрудиции   | Высокая эрудиция, нет существенных ошибок            | Знание основного материала  | Не может ответить на дополнительные вопросы                 | УК-8, ПК-1, ПК-6                       |
| Оценки руководителя, рецензентов                         | Отлично   | Хорошо   | Удовлетворительно   | Неудовлетворительно   | УК-3, УК-10, ПК-9, ПК-11               |

### Оценка ВКР руководителем

Для достижения достаточно объективного уровня оценки ВКР руководитель оценивает ВКР по предлагаемым критериям.

#### Оценка выполнения ВКР руководителем

| Основные показатели оценки результата                           | Компетенции   | Оценка |
|---|---|--------|
| Соответствие темы ВКР направлению или специальности             | УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6, УК-7, УК-8, УК-9, УК-10 | +/-    |
| Актуальность темы ВКР   | ОПК-2, ПК-2   | +/-    |
| Соответствие содержания ВКР сформулированной теме               | ОПК-3, ПК-7, ПК-8   | +/-    |
| Качество обзора литературы                                      | УК-1, УК-5, ПК-2, ПК-3                                      | +/-    |
| Творческий характер ВКР, степень самостоятельности в разработке | УК-2, УК-6, УК-7, ОПК-2, ОПК-3                              | +/-    |
| Использование современных информационных технологий             | ОПК-1, ОПК-5, ПК-3, ПК-4                                    | +/-    |
| Качество графического материала в ВКР                           | ОПК-1, ПК-7, ПК-10  | +/-    |
| Грамотность изложения текста ВКР                                | ПК-5, ПК-6, ПК-7, ПК-11                                     | +/-    |
| Научно-технический уровень                                      | УК-9, ОПК-4, ПК-4   | +/-    |
| Соответствие требованиям, предъявляемым к оформлению ВКР        | УК-ПК-1, ПК-5, ПК-8, ПК-9                                   | +/-    |
| Заключение о соответствии работы предъявляемым требованиям      |   |        |

Оценка компетенций выпускников по результатам выполнения выпускных квалификационных работ проводится на основании анализа дихотомических оценок «владеет» или «не владеет» (+/-) сделанных руководителем по основным показателям оценки результата.

#### **Функции рецензента и его критерии оценки уровня ВКР**

Рецензент дает оценку раскрытия степени актуальности темы работы, соответствие представленного материала заданию, уровень выполнения ВКР (таблица 3).

Рецензия должна включать:

- заключение о соответствии работы (проекта) заданию на ее (его) выполнение;
- оценку качества выполнения каждого раздела проекта;
- оценку степени разработки новых вопросов, оригинальности решений (предложений), теоретической и практической значимости проекта;
- предложение об оценке по четырехбалльной системе («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»).

В рецензии необходимо отразить достоинства и недостатки проекта.

Рецензия пишется в произвольной форме.

Оценка выполнения ВКР рецензентом

| <b>Основные показатели оценки результата</b>                    | <b>Компетенции</b>  | <b>Оценка</b> |
|---|---|---------------|
| Соответствие темы ВКР направлению или специальности             | УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6, УК-7, УК-8, УК-9, УК-10 | +/-           |
| Актуальность темы ВКР   | ОПК-2, ПК-2   | +/-           |
| Соответствие содержания ВКР сформулированной теме               | ОПК-3, ПК-7, ПК-8   | +/-           |
| Качество обзора литературы                                      | УК-1, УК-5, ПК-2, ПК-3                                      | +/-           |
| Творческий характер ВКР, степень самостоятельности в разработке | УК-2, УК-6, УК-7, ОПК-2, ОПК-3                              | +/-           |
| Использование современных информационных технологий             | ОПК-1, ОПК-5, ПК-3, ПК-4                                    | +/-           |
| Качество графического материала в ВКР                           | ОПК-1, ПК-7, ПК-10  | +/-           |
| Грамотность изложения текста ВКР                                | ПК-5, ПК-6, ПК-7, ПК-11                                     | +/-           |
| Научно-технический уровень                                      | УК-9, ОПК-4, ПК-4   | +/-           |
| Соответствие требованиям, предъявляемым к оформлению ВКР        | ПК-1, ПК-5, ПК-8, ПК-9                                      | +/-           |
| Заключение о соответствии работы предъявляемым требованиям      |   |               |

Принятие решения Государственной экзаменационной комиссии (ГЭК) об итоговой оценке по защите выпускной квалификационной работы каждого студента выполняется на основе суммированной оценки всех присутствовавших членов ГЭК. Каждый член ГЭК выставляет оценку по четырех балльной системе: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», затем рассчитывается среднее арифметическое значение балла. При дробном значении среднего балла окончательное решение об итоговой оценке по защите выпускной квалификационной работы принимает председатель ГЭК.

При определении оценки ВКР членами Государственной экзаменационной комиссии принимается во внимание уровень научной и практической подготовки студента, качество проведения и представления исследования, а также оформления ВКР.

ГЭК, определяя оценку защиты и выполнения ВКР в целом, учитывает также оценки руководителя и рецензента.

**Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения основной профессиональной образовательной программы.**

Оценивание результатов освоения основной образовательной программы производится выполнением и защитой выпускной квалификационной работы.

Выпускная квалификационная работа бакалавра представляет собой законченную самостоятельную проектную работу по реальной или научно-исследовательской тематике, в которой решается конкретная задача, актуальная для строительства, и соответствует видам и задачам его профессиональной деятельности. Оформление ВКР должно соответствовать требованиям документированной процедуры.

Выпускная квалификационная работа бакалавра определяет уровень профессиональной подготовки выпускника. Поскольку областью профессиональной деятельности для бакалавра-градостроителя является исследовательская и практическая деятельность в области строительства и научно-исследовательских отраслевых институтов, в процессе подготовки ВКР студент может быть сориентирован на один из предложенных типов ВКР в соответствии со специализацией.

Студенту предоставляется право выбора темы выпускной квалификационной работы по тематике, разработанной кафедрой, или на реальные темы, предложенные градостроительными организациями города, имеющие научно-исследовательское или практическое применение.

**Примерная тематика ВКР:**

- градостроительная реконструкция фрагмента территории бывшего завода;
- мероприятия по улучшению качества транспортной системы г.Хабаровска;
- реконструкция общественных пространств жилого района;
- реконструкция жилой застройки 1960-1980 гг. строительства;
- архитектурно-планировочная организация общественных комплексов города;
- архитектурно-планировочная организация нового жилого района города;
- архитектурно-планировочная организация жилых образований смешанной этажности;
- архитектурно-ландшафтная организация нового жилого района города.

Темы ВКР должны отражать различные аспекты профессиональной деятельности в сфере градостроительства и могут содержать разработку задач по следующим направлениям:

- анализ территориально-пространственного развития населенных мест;
- разработка планов благоустройства, озеленения;
- разработка схем организации рельефа, сводного плана инженерных сетей;
- разработка схем водоснабжения и водоотведения территорий;
- реконструкция территории в заданных границах;
- составление объемно-планировочного решения и подбора оптимального конструктивного решения на основе расчета;

- осуществление сбора, обработки, анализа и систематизации научно-технической информации;
- выполнение технических разработок, проектной рабочей технической документации.

Студент может предложить свою тему выпускной квалификационной работы при обосновании целесообразности её разработки и наличии необходимых информационных материалов.

**Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы.**

1. СТ 02-28Формы, периодичностью и порядок текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.
2. СТ02-13Итоговая(государственная итоговая) аттестация студентов по основным профессиональным образовательным программам.
3. СТ 02-16Требования к содержанию и оформлению выпускных квалификационных работ.