

ПРИЛОЖЕНИЕ 1  
к приказу ректора ДВГУПС  
от 24.11.2017 №755

**РЕГЛАМЕНТ Р 02-13-17**

**«О порядке проведения итоговой аттестации слушателей  
по дополнительным профессиональным программам»**

**1. Назначение и область применения**

1.1. Настоящий регламент разработан для упорядочения процесса проведения итоговой аттестации слушателей (далее также – обучающихся) в Институте дополнительного образования Дальневосточного государственного университета путей сообщения (далее – ИДО ДВГУПС) и региональных институтов – филиалов ДВГУПС (далее – филиалах ДВГУПС), включая оценку степени и уровня освоения знаний, умений и навыков, а также компетенций, полученных в процессе обучения по дополнительным профессиональным программам с учетом целей обучения и вида программ.

1.2. Предназначен для работников и преподавателей ДВГУПС (в том числе филиалов ДВГУПС), принимающих участие в организации и осуществлении образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам, а также слушателей ИДО и филиалов ДВГУПС.

**2. Нормативные ссылки**

Регламент разработан в соответствии:

- с Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам, утвержденным приказом Министерства образования и науки РФ от 01 июля 2013 г. № 499 (в последней редакции);
- Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования, утвержденным приказом Министерства образования и науки РФ от 16.08.2013 г. № 968 (в последней редакции);
- Порядком применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ, утвержденным приказом Министерства образования и науки РФ от 09.01.2014 г. № 2 (в последней редакции);
- Уставом федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Дальневосточный государственный университет путей сообщения» (ДВГУПС), утверждённым приказом Федерального агентства железнодорожного транспорта от 22.12.2015 № 586 (в последней редакции);
- лицензией 90Л01 № 0009034 (регистрационный № 2001 от 16 марта 2016 г.), выданной Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки РФ на право оказывать образовательные услуги по реализации образовательных программ, видам образования, по уровням образования, по профессиям, специальностям, направлениям подготовки (для профессионального образования), по подвидам дополнительного образования, указанным в приложении к настоящей лицензии;
- федеральными государственными образовательными стандартами, утверждёнными и введёнными в действие приказами Министерства образования и науки Российской Федерации;

- стандартом ДВГУПС СТ 00-01-11 «Система стандартов университета. Общие положения», утверждён приказом ректора № 268 от 28.04.2011 (в последней редакции);
- стандартом ДВГУПС СТ 02-13-16 «Итоговая (государственная итоговая) аттестация студентов по основным профессиональным образовательным программам» (в последней редакции);
- стандартом ДВГУПС СТ 02-28-14 «Формы, периодичность и порядок текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации» (в последней редакции).

### 3. Срок действия

Настоящий регламент вводится в действие с даты утверждения и действует до даты его отмены (в соответствии с п. 5.5.-5.7. СТ 00-01-11).

### 4. Основные термины и положения

4.1. **Итоговая аттестация** – это установление уровня полученных знаний, умений и навыков или уровня овладения слушателями компетенциями по освоению основной профессиональной образовательной программы.

Целью итоговой аттестации слушателей программ дополнительного профессионального образования ДВГУПС является установление уровня их подготовки к выполнению профессиональных задач, определенных в учебной программе дополнительного профессионального обучения.

Итоговая аттестация может состоять из одного или нескольких аттестационных испытаний в зависимости от сроков обучения и видов дополнительных профессиональных программ. Итоговая аттестация проводится:

1) для программ повышения квалификации в одной из следующих форм:

- итоговый зачет;
- итоговый экзамен;

2) для программ профессиональной переподготовки в одной из следующих форм:

- защита выпускной аттестационной работы;
- итоговый экзамен (междисциплинарный).

Конкретная форма проведения итоговой аттестации слушателей:

– устанавливается в дополнительной профессиональной программе, утверждаемой руководителем учебного структурного подразделения ДВГУПС, ответственного за организацию и реализацию программ дополнительного профессионального образования;

– должна охватывать все содержание учебного плана.

Цель итоговой аттестации слушателей (далее – аттестуемых) программ дополнительного профессионального образования – это систематизация и закрепление знаний, полученных ими в ходе освоения дополнительной профессиональной программы; формирование профессиональных компетенций, позволяющих самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности; профессионально излагать специальную информацию, аргументировать и защищать свою точку зрения.

Состав экзаменаторов для проведения итоговой аттестации утверждаются руководителем учебного структурного подразделения ДВГУПС, ответственным за организацию и реализацию программ дополнительного профессионального образования.

4.2. Формы проведения итоговой аттестации

4.2.1. **Итоговый зачёт** – форма проверки аттестуемого на соответствие результатов освоения им дополнительной профессиональной программы заявленным целям и планируемым результатам обучения по программе.

В дополнительной профессиональной программе указывается форма проведения итогового зачета: письменная, устная или тестовая.

Проверка знаний аттестуемых в форме итогового зачета проводится по перечню вопросов, представленных в дополнительной профессиональной программе.

По результатам проведения зачета выставляется оценка:

- «зачтено»;
- «не зачтено».

Рекомендуемые показатели и критерии экспертного анализа и оценки качества знаний аттестуемых по результатам проведения зачета, приведены в приложении 1 к регламенту.

Решения по результатам проведения итогового зачета:

- принимаются непосредственно по окончании ответа аттестуемого либо по окончании проверки его работы;
- фиксируются в ведомости.

При наличии требования нормативно-правового акта результаты итоговой аттестации в форме итогового зачета также оформляются протоколом установленной формы.

**4.2.2. Итоговый экзамен** – форма проверки аттестуемого на соответствие результатов освоения им дополнительной профессиональной программы заявленным целям и планируемым результатам обучения по программе. Итоговый экзамен носит комплексный (междисциплинарный) характер и ориентирован на выявление у каждого из аттестуемых целостной системы знаний и умений, сформированных по программе обучения.

К сдаче экзамена допускаются обучающиеся:

- завершившие полный курс обучения по программе;
- не имеющие академической задолженности;
- своевременно выполняющие пункты договора об образовании.

Итоговый экзамен может проводиться по билетам в устной, письменной, комбинированной формах. Билеты к итоговому экзамену составляются разработчиком программы дополнительного профессионального образования и являются ее неотъемлемой частью. Билеты к итоговому экзамену утверждаются руководителем учебного структурного подразделения ДВГУПС, ответственным за организацию и реализацию программ дополнительного профессионального образования.

Итоговый экзамен также может проводиться в форме тестирования, в том числе с использованием технических средств.

Конкретная форма проведения итогового экзамена определяется дополнительной профессиональной программой.

**Примерный регламент проведения итогового экзамена:**

Итоговый экзамен проводится в специально подготовленной аудитории в срок, установленный ИДО или филиалами ДВГУПС.

При проведении сдачи итогового экзамена по билетам аттестуемому дается право выбора билета.

Правила пользования справочной, нормативной или иной литературой во время подготовки к ответу на вопросы билетов устанавливаются дополнительной профессиональной программой.

Проведение экзамена в устной форме включает в себя подготовку аттестуемого к ответу и его выступление перед экзаменационной комиссией. На подготовку к ответу отводится не более 1 часа.

При подготовке к ответу аттестуемый ведет записи на выданных листах. Его выступление перед итоговой экзаменационной комиссией проводится, как правило, в тече-

ние 10–15 минут по вопросам, сформулированным в билете. После завершения ответа экзаменатор(ы) задает(ют) аттестуемому вопросы.

Проведение экзамена в письменной форме заключается в ответе аттестуемого на теоретические вопросы и (или) решении задач экзаменационного билета. Все записи, включая черновики, ведутся аттестуемыми только на выданных листах. Общая продолжительность экзамена составляет 4 академических часа без перерыва.

---

*Примечание.* По письменному заявлению аттестуемого с ограниченными возможностями здоровья продолжительность сдачи аттестационного испытания может быть увеличена: в письменной форме, – не более чем на 1,5 часа; в устной форме, – не более чем на 0,3 часа.

По окончании экзамена, независимо от формы его проведения, аттестуемый сдает все выданные листы, включая черновики и неиспользованные, экзаменатору.

Решения по результатам проведения итогового экзамена:

– принимаются после завершения заслушивания ответов всех аттестуемых или проверки всех работ;

– фиксируются в ведомости, а также зачетной книжке (для программ профессиональной переподготовки, реализуемых по очной форме обучения)

При наличии требования нормативно-правового акта результаты итоговой аттестации в форме итогового экзамена также оформляются протоколом установленной формы.

Оценка итогового экзамена осуществляется по четырехбалльной системе:

– «отлично»;

– «хорошо»;

– «удовлетворительно»;

– «неудовлетворительно».

Рекомендуемые показатели и критерии экспертного анализа и оценки качества знаний аттестуемых по результатам итогового экзамена представлены в приложении 2 к регламенту.

Результаты сдачи итогового экзамена объявляются в день проведения экзамена.

4.2.3. **Выпускная аттестационная работа (далее – ВАР)** – форма проверки аттестуемого на соответствие результатов освоения им дополнительной профессиональной программы заявленным целям и планируемым результатам обучения по программе. Представляет собой выполненную обучающимся индивидуальную письменную работу, демонстрирующую уровень повышения и (или) получения новой профессиональной компетенции либо его подготовленности к реализации трудовых функций, описанных в соответствующей дополнительной профессиональной программе.

К выбору темы, написанию и защите ВАР допускаются обучающиеся:

– завершившие полный курс обучения по программе;

– не имеющие академической задолженности;

– своевременно выполняющие пункты договора об образовании.

Тема ВАР:

1) закрепляется за обучающимся распоряжением руководителя учебного структурного подразделения ДВГУПС, ответственным за организацию и реализацию программ дополнительного профессионального образования;

2) определяется:

– обучающимся в рамках содержания дополнительной профессиональной программы, из числа предусмотренных ФОС ИА;

– обучающимся самостоятельно с обоснованием целесообразности ее разработки;

– организацией, направляющей своего работника на обучение.

При выборе темы требуется обязательное согласование с руководителем ВАР, назначаемым от кафедры, курирующей дополнительную профессиональную программу.

Защита проводится на заседании итоговой аттестационной комиссии (далее – ИАК), состав которой утверждает руководителем учебного структурного подразделения

ДВГУПС, ответственным за организацию и реализацию программ дополнительного профессионального образования.

Результаты защиты ВАР фиксируются членами ИАК в следующих документах: протоколе (приложение 3 к регламенту), ведомости, а также зачетной книжке (для программ профессиональной переподготовки, реализуемых по очной форме обучения).

Требования к объему, содержанию, структуре и оформлению ВАР определяются в методических рекомендациях для выполнения ВАР по дополнительным профессиональным программам.

Оценка ВАР осуществляется по четырехбалльной системе («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»). Рекомендуемые показатели и критерии экспертного анализа и оценки качества знаний обучающихся на защите ВАР приведены в приложении 4 к регламенту.

### **Примерный регламент проведения защиты ВАР**

Защита ВАР проводится в установленное время на заседании итоговой аттестационной комиссии по соответствующей дополнительной профессиональной программе. Кроме членов экзаменационной комиссии, на защите желательно присутствие руководителя, также возможно присутствие других обучающихся (в т.ч. аттестуемых), преподавателей и администрации ДВГУПС в случае проведения открытой защиты ВАР.

Порядок защиты ВАР:

1) Перед началом защиты ВАР секретарь итоговой аттестационной комиссии даёт краткую информацию по личному делу аттестуемого.

2) Защита начинается с доклада обучающегося по теме ВАР. На доклад по ВАР аттестуемому предоставляется – 5–7 минут.

---

*Примечание.* По письменному заявлению аттестуемого с ограниченными возможностями здоровья продолжительность защиты ВАР может быть увеличена, не более чем на 0,4 часа.

Во вступительной части доклада необходимо четко сформулировать цель, поставленные задачи ВАР, обосновать актуальность избранной темы, кратко осветить состояние вопроса (20% отведенного времени).

В основной части доклада необходимо кратко рассмотреть возможные подходы к решению поставленной задачи и более подробно представить подход, выбранный автором ВАР, объяснить, как решалась задача, и обосновать правильность принимаемого решения, обращая особое внимание на наиболее важные разделы и интересные результаты, критические сопоставления и оценки (70% отведенного времени).

Заключительная часть доклада строится по тексту заключения ВАР. Рекомендуется перечислить наиболее существенные результаты, предложения и рекомендации (10% отведенного времени).

Структура доклада может конкретизироваться и изменяться в зависимости от особенностей и содержания работы, полученных результатов и представленных демонстрационных материалов.

Рекомендуется в процессе доклада использовать заранее подготовленный наглядный графический материал, иллюстрирующий основные положения работы (чертежи, выполненные в соответствии с ЕСКД, таблицы, схемы). Все наглядные материалы, выносимые на защиту, должны быть оформлены так, чтобы аттестуемый мог демонстрировать их без особых затруднений, и они были видны всем присутствующим в аудитории.

Для удобства работы членов итоговой аттестационной комиссии возможно подготовить раздаточный материал, дублирующий представляемые слайды.

3) После завершения доклада члены комиссии задают аттестуемому вопросы, как непосредственно связанные с темой ВАР, так и близко к ней относящиеся. При ответах на вопросы аттестуемый имеет право пользоваться своей работой.

4) После ответов аттестуемого на поставленные комиссией вопросы слово предоставляется руководителю. В конце своего выступления руководитель даёт свою оценку

ВАР. В случае отсутствия последнего на заседании итоговой аттестационной комиссии, его отзыв зачитывает секретарь.

5) После выступления руководителя начинается обсуждение работы или дискуссия. В дискуссии могут принять участие члены итоговой аттестационной комиссии и присутствующие заинтересованные лица. Продолжительность обсуждения работы и дискуссии не должна превышать 7-10 минут. В случае спорной ситуации отведённое время регламентируется председателем итоговой аттестационной комиссии (или его заместителем в случае отсутствия председателя).

6) После окончания дискуссии аттестуемому может быть предоставлено заключительное слово.

7) Принятие решения итоговой аттестационной комиссии об итоговой оценке.

8) Оглашение итоговых оценок по завершении заседания итоговой аттестационной комиссии.

4.3. Обучающиеся, успешно прошедшие итоговую аттестацию, получают соответствующие документы об образовании:

– по программе повышения квалификации: удостоверение о повышении квалификации;

– по программе профессиональной переподготовки: диплом о профессиональной переподготовке.

Обучающиеся по программам дополнительного профессионального образования, не прошедшие в установленные для них сроки итоговой аттестации, в том числе получившие оценку «не зачтено» или «неудовлетворительно», отчисляются распоряжением руководителя учебного структурного подразделения ДВГУПС, ответственным за организацию и реализацию программ дополнительного профессионального образования.

В случае неявки обучающегося для прохождения итоговой аттестации по уважительной причине (по медицинским показаниям, временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, транспортные проблемы (отмена рейса, погодные условия, отсутствие билетов) или в других исключительных случаях, подтвержденных документально), ему может быть предоставлена возможность пройти повторную итоговую аттестацию в индивидуальном порядке.

Для прохождения повторной итоговой аттестации по соответствующим дополнительным профессиональным программам обучающийся подает заявление на восстановление в ИДО или филиал ДВГУПС не позднее 1 месяца со дня прекращения соответствующего договора об обучении.

## **5. Порядок апелляции результатов итоговых аттестационных испытаний**

Порядок апелляции результатов итоговых аттестационных испытаний по программам дополнительного профессионального образования аналогичен порядку, изложенному в п. 5.8 Стандарта ДВГУПС СТ 02-13-16 «Итоговая (государственная итоговая) аттестация студентов по основным профессиональным образовательным программам».

## **6. Особенности проведения итоговой аттестации слушателей из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья**

Организация и проведение итоговой аттестации по программам дополнительного профессионального образования лиц с ограниченными возможностями здоровья осуществляются аналогично положениям п. 5.7 Стандарта ДВГУПС СТ 02-13-16 «Итоговая (государственная итоговая) аттестация студентов по основным профессиональным образовательным программам».

## **7. Порядок хранения**

7.1. Согласование, утверждение, актуализация, отмена и хранение настоящего регламента производится в порядке и случаях, предусмотренных пп. 5.4-5.7, 6 стандарта ДВГУПС СТ 00-01-11.

Ознакомление работников и слушателей с регламентом производится согласно п.5.5.8 стандарта ДВГУПС СТ 00-01-11 кураторами программ дополнительного профессионального обучения (с удостоверяющими подписями).

Электронный аналог отмененного или подвергнутого редакции настоящего регламента, помещается в архивную базу хранения.

**ПРИЛОЖЕНИЕ 1**  
**к регламенту Р-02-13-17**

**Рекомендуемые показатели и критерии экспертного анализа  
и оценки качества знаний аттестуемых  
по результатам проведения итогового зачета**

| Форма проведения зачета | Показатели оценивания   | Критерии оценивания  | Шкала оценивания |
|-------------------------|---|--|------------------|
| Тестирование            | Количество вопросов в тестовом задании, на которые даны правильные ответы | 50 % и более   | Зачтено          |
|                         |   | менее 50 %   | Не зачтено       |
| Письменная, устная      | Количество вопросов, на которые даны исчерпывающие ответы                 | 1. Соответствие критерию при ответе на все вопросы.<br>2. Имели место небольшие упущения в ответах на вопросы, существенным образом не снижающие их качество или имело место существенное упущение в ответе на один из вопросов, которое за тем было устранено слушателем с помощью уточняющих вопросов экзаменатора.<br>3. Имело место существенное упущение в ответах на вопросы, часть из которых была устранена слушателем с помощью уточняющих вопросов экзаменатора. | Зачтено          |
|                         |   | Имели место существенные упущения при ответах на все вопросы или полное несоответствие по более чем 50% материала заданных вопросов.   | Не зачтено       |



**ПРИЛОЖЕНИЕ 2**  
**к регламенту Р-02-13-17**

**Рекомендуемые показатели критерии экспертного анализа  
и оценки качества знаний аттестуемых на итоговом экзамене**

| Форма проведения экзамена | Показатели оценивания  | Критерии оценивания по элементам шкалы  |   |  |  |
|---------------------------|--|---|---|--|--|
|                           |  | Отлично   | Хорошо  | Удовлетворительно  | Неудовлетворительно  |
| Тестирование              | Количество вопросов в тестовом задании, на которые даны правильные ответы                                | более 90 %  | от 70 до 90 %   | от 50 до 70 %  | менее 50 %   |
| Письменная, устная        | Соответствие ответов формулировкам вопросов (проблем) в экзаменационном билете                           | Соответствие критерию по всем вопросам экзаменационного билета                    | Частичное несоответствие по одному из вопросов билета   | Полное несоответствие по одному из вопросов билета или частичное несоответствие по двум или более вопросам билета                        | Полное несоответствие по двум или более вопросам билета  |
|                           | Структура, последовательность и логика ответа. Умение четко, понятно, грамотно и свободно излагать мысли | Соответствие критерию при ответе на вопросы билета и экзаменатора                 | Несоответствие по одной или двум позициям при ответе на вопросы билета и комиссии   | Несоответствие по трем и более позициям при ответе на вопросы билета или экзаменатора  | Изложение непоследовательное, нелогичное, ответ сформулирован неграмотно с профессиональной точки зрения |
|                           | Полнота, самостоятельность ответов   | Соответствие критерию при ответе на все вопросы билета и комиссии                 | Имели место небольшие упущения в ответах на вопросы, существенным образом не снижающие их качество или существенное упущение в ответе на один из вопросов, которое за тем было устранено аттестуемым с помощью уточняющих вопросов комиссии | Имеет место существенное упущение в ответах на вопросы, часть из которых была устранена студентом с помощью уточняющих вопросов комиссии | Имели место существенные упущения при ответах на все вопросы билета и комиссии                           |
|                           | Знание нормативно-правовых документов  | Полное соответствие данному критерию ответов на все вопросы билета и экзаменатора | Имеют место несущественные упущения в ответах (не совсем точная формулировка названия документа, отдельных его положений)   | Имеют место существенные упущения (незнание большей части из них по названию, содержанию и т.д.)   | Полное незнание нормативно-правовой базы   |

**ОКОНЧАНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ 2  
к регламенту Р-02-13-17**

| Форма проведения экзамена | Показатели оценивания  | Критерии оценивания по элементам шкалы   |  |  |   |
|---------------------------|--|--|--|--|---|
|                           |  | Отлично  | Хорошо   | Удовлетворительно  | Неудовлетворительно   |
| Письменная, устная        | Уровень знания специальной литературы по программе                               | Полное соответствие данному критерию при ответе на вопросы билета и экзаменатора | Незнание отдельных (единичных) работ из числа обязательной литературы          | Знание только отдельных (единичных) работ из числа обязательной литературы | Полное незнание специальной литературы  |
|                           | Способность интегрировать знания и привлекать сведения из различных научных сфер | Полное соответствие данному критерию при ответе на вопросы билета и экзаменатора | Способность проявляется в большинстве случаев                                  | Способность проявляется редко  | Полное отсутствие навыка интегрировать знания, привлекать сведения из других научных сфер |
|                           | Умение увязывать теорию с практикой  | Полное соответствие данному критерию   | Умение связать вопросы теории и практики в основном проявляется                | Умение связать вопросы теории и практики проявляется редко                 | Умение связать теорию с практикой работы не проявляется                                   |
|                           | Качество ответов на дополнительные вопросы                                       | Даны верные ответы на все дополнительные вопросы экзаменатора                    | Даны неполные ответы или неверный ответ на дополнительные вопросы экзаменатора | Ответы на большую часть дополнительных вопросов экзаменатора даны неверно  | На все дополнительные вопросы экзаменатора даны неверные ответы                           |

Форма протокола заседания итоговой аттестационной комиссии  
по приему защиты выпускной аттестационной работы

ДВГУПС

ПРОТОКОЛ № \_\_\_  
заседания итоговой аттестационной комиссии

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

По защите выпускной аттестационной работы (ВАР) по программе профессиональной переподготовки \_\_\_\_\_

(наименование программы профессиональной переподготовки)

слушателя \_\_\_\_\_

(фамилия, имя, отчество)

на тему \_\_\_\_\_

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Председатель ИАК \_\_\_\_\_

Члены ИАК:

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_

4. \_\_\_\_\_

ВАР выполнена

Под руководством \_\_\_\_\_

При консультации:

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_

В ИАК ПРЕДСТАВЛЕНЫ СЛЕДУЮЩИЕ МАТЕРИАЛЫ:

1. Справка о сданных слушателем \_\_\_\_\_ экзаменах  
(фамилия, инициалы)

и зачетах и о выполнении им требований учебного плана.

2. Выпускная аттестационная работа на \_\_\_\_\_ листах.

3. Отзыв руководителя \_\_\_\_\_  
(фамилия, инициалы)

4. Рецензия \_\_\_\_\_  
(фамилия, инициалы)

После сообщения о ВАР, выполненном на \_\_\_\_\_ языке в течение \_\_\_\_\_ мин.  
слушателю заданы следующие вопросы:

1. \_\_\_\_\_  
(фамилия и инициалы лица, задавшего вопрос, содержание вопроса)

2. \_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_

4. \_\_\_\_\_

5. \_\_\_\_\_

**ОКОНЧАНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ 3  
к регламенту Р-02-13-17**

**РЕШЕНИЕ ИАК**

1. Признать, что слушатель \_\_\_\_\_  
(фамилия и инициалы)

выполнил и защитил выпускную аттестационную работу с оценкой \_\_\_\_\_  
(прописью)

2. Признать право \_\_\_\_\_  
(фамилия и инициалы)

на ведение профессиональной деятельности в сфере \_\_\_\_\_

3. Выдать \_\_\_\_\_ диплом о профессиональной  
(фамилия и инициалы)

переподготовке \_\_\_\_\_  
(с отличием или без отличия)

Председатель ИАК \_\_\_\_\_  
(подпись) (фамилия и инициалы)

Члены ИАК: \_\_\_\_\_  
(подпись) (фамилия и инициалы)

\_\_\_\_\_ (подпись) (фамилия и инициалы)

\_\_\_\_\_ (подпись) (фамилия и инициалы)

Секретарь \_\_\_\_\_  
(подпись) (фамилия и инициалы)

**ПРИЛОЖЕНИЕ 4**  
**к регламенту Р-02-13-17**

**Рекомендуемые показатели и критерии экспертного анализа  
и оценки качества знаний аттестуемых  
на защите выпускной аттестационной работы**

| Показатели оценивания   | Критерии оценивания по элементам шкалы                             |   |  |  |
|---|--|---|--|--|
|   | Отлично  | Хорошо  | Удовлетворительно  | Неудовлетворительно  |
| Соответствие темы ВАР направлению или специальности             | Полное соответствие  | Имеют место незначительные погрешности в формулировке темы  | Имеют место серьезные нарушения требований, предъявляемых к формулировке темы  | Полное несоответствие  |
| Актуальность темы ВАР   | Актуальность темы полностью обоснована                             | Имеют место существенные погрешности в доказательстве актуальности темы   | Имеют место существенные погрешности в обосновании актуальности темы   | Актуальность темы не обоснована  |
| Соответствие содержания ВАР сформулированной теме               | Полное соответствие содержания теме                                | Незначительные погрешности в формулировке   | Значительные погрешности в формулировке  | Полное несоответствие содержания ВАР поставленным целям или их отсутствие                              |
| Качество обзора литературы                                      | Новая отечественная и зарубежная литература                        | Современная отечественная литература  | Отечественная литература   | Недостаточный анализ   |
| Творческий характер ВАР, степень самостоятельности в разработке | Полное соответствие критерию                                       | В ряде случаев отсутствуют ссылки на источник информации  | В значительной степени в работе использованы выводы, выдержки из других авторов без ссылок на них                      | Работа в значительной степени не является самостоятельной  |
| Использование современных информационных технологий             | Полное соответствие критерию                                       | Имеют место небольшие погрешности в использовании современных информационных технологий, вычислительной техники | Современные информационные технологии, вычислительная техника использованы слабо. Допущены серьезные ошибки в расчетах | Современные информационные технологии, вычислительная техника не были использованы                     |
| Качество графического материала в ВАР                           | Полностью раскрывают смысл и отвечают ГОСТ, ЕСКД и др.             | Не полностью раскрывают смысл, есть погрешность в оформлении  | Не полностью раскрывают смысл, есть существенные погрешности в оформлении  | Не раскрывают смысл работы, небрежно оформлено, с большими отклонениями от требований ГОСТ, ЕСКД и др. |
| Грамотность изложения текста ВАР                                | Текст ВАР читается легко, ошибки отсутствуют                       | Есть отдельные грамматические ошибки  | Есть отдельные грамматические и стилистические ошибки  | Много стилистических и грамматических ошибок   |
| Научно-технический уровень                                      | Оригинальные программно-технические средства используются в работе | Современные пакеты программ используются широко   | Современные пакеты программ используются   | Использование ЭВМ отсутствует  |

**ОКОНЧАНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ 4  
к регламенту Р-02-13-17**

| Показатели оценивания                                    | Критерии оценивания по элементам шкалы  |  |   |   |
|--|---|--|---|---|
|  | Отлично   | Хорошо   | Удовлетворительно   | Неудовлетворительно   |
| Соответствие требованиям, предъявляемым к оформлению ВАР | ВАР соответствует всем предъявленным требованиям  | Допущены незначительные погрешности в оформлении ВАР | Требования, предъявляемые к оформлению ВАР, нарушены  | Полное не выполнение требований, предъявляемых к оформлению |
| Качество доклада   | Соблюдение времени, полное раскрытие темы ВКР   | Есть ошибки в регламенте и использовании чертежей    | Не соблюден регламент, недостаточно раскрыта тема ВАР   | В докладе не раскрыта тема ВАР, нарушен регламент           |
| Качество иллюстративного материала (чертежей)            | Полностью отвечают содержанию доклада, дополняют его, отвечают требованиям ГОСТ, ЕСКД и др. | Есть незначительные погрешности в оформлении         | Не полностью отвечают содержанию доклада, есть ошибки в оформлении и отклонение от ГОСТ, ЕСКД | Не соответствуют докладу, выполнены на низком уровне        |
| Качество ответов на вопросы                              | Ответы точные, высокий уровень эрудиции   | Высокая эрудиция, нет существенных ошибок            | Знание основного материала  | Не может ответить на дополнительные вопросы                 |
| Оценки руководителя, рецензентов                         | Отлично   | Хорошо   | Удовлетворительно   | Неудовлетворительно   |

