

Протокол оценок дипломного проекта Определение технологии работы парка прибытия ПТО сортировочной станции при внедрении интегрированного поста автоматического приёма и диагностики подвижного состава на подходах к станции Входная студента Азовцева И.А. по специальности 23.05.03 Подвижной состав железных дорог (Вагоны) ВО

Критерии		Баллы	Макс.кол-во баллов	Начислен. баллы
1		2	3	4
1. Актуальность тематики:				
	<i>предложена руководителем проекта</i>	2	5	5
	<i>обоснована и предложена студентом</i>	3		
	<i>по заявке предприятия (подтверждено документом)</i>	5		
2. Значимость разработки на уровне:				
	<i>одного предприятия</i>	2	5	3
	<i>железной дороги</i>	3		
	<i>сети железных дорог</i>	5		
3. Уровень предложенных решений:				
	<i>типовые, ранее использованные</i>	3	7	3
	<i>оригинальные в части</i>	5		
	<i>принципиально новые</i>	7		
4. Уровень расчетно-теоретической части:				
	<i>отсутствие</i>	0	10	5
	<i>по типовой, существующей методике</i>	5		
	<i>по усовершенствованной студентом</i>	8		
	<i>по новой, разработанной студентом</i>	10		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру + 1 балл за каждый вид совмещения):				
	<i>конструкторско-технологический</i>	7	11	8
	<i>проектно-расчетный</i>	8		
	<i>научно-исследовательский</i>	9		
6. Экология и БЖД:				
	<i>набор стандартных мероприятий</i>	2	5	2
	<i>углубленная проработка мероприятий</i>	3		
	<i>самостоятельная разработка комплекса мероприятий</i>	5		

7. Уровень экономической части:				
	<i>по типовой методике</i>	3	7	3
	<i>углубленная проработка вопроса</i>	5		
	<i>с элементами инноваций</i>	7		
8. Использование ЭВМ в расчетах:				
	<i>стандартные программы</i>	5	11	5
	<i>стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)</i>	8		
	<i>самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)</i>	11		
9. Освещение результатов работы (подтверждено документом):				-
Доклад на конференции	<i>внутривузовский</i>	2	5	5
	<i>региональный</i>	3		
	<i>международный</i>	5		
Публикации	<i>внутривузовские</i>	3	7	0
	<i>региональные</i>	5		
	<i>международные</i>	7		
Авторское свидетельство (заявка)	<i>поданная заявка</i>	5	8	0
	<i>авторское свидетельство</i>	8		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	<i>рекомендации ГЭК по внедрению</i>	3	8	8
	<i>принято к внедрению</i>	5		
	<i>внедрено</i>	8		
11. Качество оформления:				-
Пояснительная записка:	<i>удовлетворительное</i>	1	3	3
	<i>хорошее</i>	2		
	<i>отличное</i>	3		
Чертеж:	<i>простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД</i>	1	3	2
	<i>компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД</i>	2		
	<i>цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД</i>	3		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом):				
<i>рекомендация в аспирантуру; диплом с отличием; полученные гранты; комплексность темы и т.п.</i>		по 1	до 5	2
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	54

Председатель конкурсной комиссии

Ткаченко А.В.

