

**Протокол оценок дипломного проекта Организация работы депо по ремонту пассажирских вагонов с детальной разработкой  
отделения ремонта гасителей колебаний  
студента Миндияровой Олеси Владимировны, УФИПС – филиал СамГУПС  
по специальности 23.02.06 «Техническая эксплуатация подвижного состава железных дорог (вагоны)» СПО**

| Критерии   |  | Баллы | Макс. кол-во баллов | Начислен. баллы |
|--|--|-------|---------------------|-----------------|
| 1  |  | 2     | 3                   | 4               |
| <b>1. Актуальность тематики:</b>   |  |       | 5                   |                 |
|  | - предложена руководителем проекта                 | 2     |                     |                 |
|  | - обоснована и предложена студентом                | 3     |                     | 3               |
|  | - по заявке предприятия (подтверждено документом)  | 5     |                     |                 |
| <b>2. Значимость разработки на уровне:</b>   |  |       | 5                   |                 |
|  | - одного предприятия                               | 2     |                     |                 |
|  | - железной дороги                                  | 3     |                     |                 |
|  | - сети железных дорог                              | 5     |                     | 5               |
| <b>3. Уровень предложенных решений:</b>  |  |       | 7                   |                 |
|  | - типовые, ранее использованные                    | 3     |                     | 3               |
|  | - оригинальные в части                             | 5     |                     |                 |
|  | - принципиально новые                              | 7     |                     |                 |
| <b>4. Уровень расчетно-теоретической части:</b>  |  |       | 10                  |                 |
|  | - отсутствие                                       | 0     |                     |                 |
|  | - по типовой, существующей методике                | 5     |                     | 5               |
|  | - по усовершенствованной студентом                 | 8     |                     |                 |
|  | - по новой, разработанной студентом                | 10    |                     |                 |
| <b>5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):</b> |  |       | 11                  |                 |
|  | - конструкторско-технологический                   | 7     |                     |                 |
|  | - проектно-расчетный                               | 8     |                     | 8               |
|  | - научно-исследовательский                         | 9     |                     |                 |
| <b>6. Экология и БЖД:</b>  |  |       | 5                   |                 |
|  | - набор стандартных мероприятий                    | 2     |                     | 2               |
|  | - углубленная проработка мероприятий               | 3     |                     |                 |
|  | - самостоятельная разработка комплекса мероприятий | 5     |                     |                 |

| 1   |   | 2    | 3              | 4  |
|---|---|------|----------------|----|
| <b>7. Уровень экономической части:</b>  |   |      |                |    |
|   | - по типовой методике   | 3    | 7              | 3  |
|   | - углубленная проработка вопроса  | 5    |                |    |
|   | - с элементами инноваций  | 7    |                |    |
| <b>8. Использование ЭВМ в расчетах:</b>   |   |      |                |    |
|   | - стандартные программы   | 5    | 11             | 5  |
|   | - стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи<br>(подтверждено документом)    | 8    |                |    |
|   | - самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли<br>(подтверждено документом) | 11   |                |    |
| <b>9. Освещение результатов работы (подтверждено документом):</b>   |   |      |                |    |
| Доклад на конференции   | - внутривузовской   | 2    | 5              |    |
|   | - региональной  | 3    |                |    |
|   | - международной   | 5    |                |    |
| Публикации  | - внутривузовские   | 3    | 7              |    |
|   | - региональные  | 5    |                |    |
|   | - международные   | 7    |                |    |
| Авторское свидетельство (заявка)  | - поданная заявка   | 5    | 8              |    |
|   | - авторское свидетельство   | 8    |                |    |
| <b>10. Внедрение (подтверждено документом):</b>   |   |      |                |    |
|   | - рекомендации ГАК по внедрению   | 3    | 8              |    |
|   | - принято к внедрению   | 5    |                |    |
|   | - внедрено  | 8    |                |    |
| <b>11. Качество оформления:</b>   |   |      |                |    |
| Пояснительная записка:  | - удовлетворительное  | 1    | 3              |    |
|   | - хорошее   | 2    |                | 2  |
|   | - отличное  | 3    |                |    |
| Чертеж:   | - простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД   | 1    | 3              |    |
|   | - компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД  | 2    |                | 2  |
|   | - цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД  | 3    |                |    |
| <b>12. Неучтенные особенности (подтверждено документом):</b><br>рекомендация в аспирантуру; диплом с отличием; полученные гранты; комплексность темы и т.п. |   | по 1 | до 5           |    |
| <b>ИТОГО БАЛЛОВ</b>   |   |      | <b>max 100</b> | 38 |