

Протокол оценок дипломного проекта Совершенствование технических средств и технологии ремонта ПТО Прохладная за счет внедрения АСДТ

студента Бесчастнова Алексея Андреевича, Владикавказского техникума железного транспорта – филиала РГУПС
по специальности 23.02.06 «Техническая эксплуатация подвижного состава железных дорог (вагоны)» СПО

| Критерии | | Баллы | Макс. кол-во баллов | Начислен. баллы |
|--|--|-------|---------------------|-----------------|
| 1 | | 2 | 3 | 4 |
| 1. Актуальность тематики: | | | | |
| | - предложена руководителем проекта | 2 | 5 | |
| | - обоснована и предложена студентом | 3 | | |
| | - по заявке предприятия (подтверждено документом) | 5 | | 5 |
| 2. Значимость разработки на уровне: | | | | |
| | - одного предприятия | 2 | 5 | 2 |
| | - железной дороги | 3 | | |
| | - сети железных дорог | 5 | | |
| 3. Уровень предложенных решений: | | | | |
| | - типовые, ранее использованные | 3 | 7 | |
| | - оригинальные в части | 5 | | 5 |
| | - принципиально новые | 7 | | |
| 4. Уровень расчетно-теоретической части: | | | | |
| | - отсутствие | 0 | 10 | |
| | - по типовой, существующей методике | 5 | | 5 |
| | - по усовершенствованной студентом | 8 | | |
| | - по новой, разработанной студентом | 10 | | |
| 5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения): | | | | |
| | - конструкторско-технологический | 7 | 11 | |
| | - проектно-расчетный | 8 | | 8 |
| | - научно-исследовательский | 9 | | |
| 6. Экология и БЖД: | | | | |
| | - набор стандартных мероприятий | 2 | 5 | 2 |
| | - углубленная проработка мероприятий | 3 | | |
| | - самостоятельная разработка комплекса мероприятий | 5 | | |

| 1 | | 2 | 3 | 4 |
|--|---|------|----------------|-----------|
| 7. Уровень экономической части: | | | | |
| | - по типовой методике | 3 | 7 | 3 |
| | - углубленная проработка вопроса | 5 | | |
| | - с элементами инноваций | 7 | | |
| 8. Использование ЭВМ в расчетах: | | | | |
| | - стандартные программы | 5 | 11 | 5 |
| | - стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом) | 8 | | |
| | - самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом) | 11 | | |
| 9. Освещение результатов работы (подтверждено документом): | | | | |
| Доклад на конференции | - внутривузовской | 2 | 5 | |
| | - региональной | 3 | | |
| | - международной | 5 | | |
| Публикации | - внутривузовские | 3 | 7 | |
| | - региональные | 5 | | |
| | - международные | 7 | | |
| Авторское свидетельство (заявка) | - поданная заявка | 5 | 8 | |
| | - авторское свидетельство | 8 | | |
| 10. Внедрение (подтверждено документом): | | | | |
| | - рекомендации ГАК по внедрению | 3 | 8 | |
| | - принято к внедрению | 5 | | 5 |
| | - внедрено | 8 | | |
| 11. Качество оформления: | | | | |
| Пояснительная записка: | - удовлетворительное | 1 | 3 | |
| | - хорошее | 2 | | |
| | - отличное | 3 | | 3 |
| Чертеж: | - простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД | 1 | 3 | |
| | - компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД | 2 | | 2 |
| | - цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД | 3 | | |
| 12. Неучтенные особенности (подтверждено документом): рекомендация в аспирантуру; диплом с отличием; полученные гранты; комплексность темы и т.п. | | по 1 | до 5 | |
| ИТОГО БАЛЛОВ | | | max 100 | 45 |