Олимпиада дипломных проектов студентов образовательных организаций, находящихся в ведении Федерального агентства железнодорожного транспорта

ПРОТОКОЛ оценок дипломного проекта

«Оборудование участка железной дороги устройствами автоматики».

Студента <u>Яцевич М.И.</u> по специальности <u>Автоматика и телемеханика на транспорте (железнодорожном транспорте)</u> СПО $(\Phi, \mathcal{U}.O)$

Критерии	Балл	Макс,	Начисленные
	Ы	количество	баллы
		баллов	
1	2	3	4
1. Актуальность тематики:		5	
- предложена руководителем проекта	2		
- обоснована и предложена студентом	3		
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		5
2. Значимость разработки на уровне:		5	
- одного предприятия	2	-	
- железной дороги	3		
- сети железных дорог	5	1	5
3. Уровень предложенных решений:		7	
- типовые, ранее использованные	3		3
- оригинальные в части	5		
- принципиально новые	7		
4. Уровень расчетно-теоретической части:		10	
- отсутствие	0		
- по типовой, существующей методике	5		5
- по усовершенствованной студентом	8		
- по новой, разработанной студентом	10		
. Харак характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1		11	
алл за каждый вид совмещения): - конструкторско-технологический	7		7
- проектно-расчетный	8		/
- нроектно-расчетный - научно-исследовательский	9	-	
6. Экология и БЖД:	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	5	
	2		2
- набор стандартных мероприятий - углубленная проработка мероприятий	3		2
		-	
- самостоятельная разработка комплекса мероприятий	5		

7. Уровень экономической части:				
- по типовой методике		3	7	3
- углубленная проработ	ка вопроса	5		
- с элементами инновац	uù	7		
8. Использование ЭВМ в расчетах			11	
- стандартные програм	имы	5		5
- стандартные програм документом)	мы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено	8		
- самостоятельно разро документом)	аботанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено	11		
9. Освещение результатов работы	(подтверждено документом):			
Доклад на конференции	- внутривузовской	2	5	
	- региональной	3		
	- международной	5		5
Тубликации	- внутривузовские	3	7	
	- региональные	5		5
	- международные	7		
Авторское свидетельство (заявка)	- поданная заявка	- поданная заявка 5 8	8	
	- авторское свидетельство	8		
10. Внедрение (подтверждено доку	ументом):		8	
	- рекомендации ГЭК по внедрению	3		3
	- принято к внедрению	5		
	- внедрено	8		
11. Качество оформления:				
Тояснительная записка:	- удовлетворительное	1	3	
	- xopowee	2		2
	- отличное	3		
Чертеж:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	3	
	- компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	2		
	- цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3		3
12. Неучтенные особенности (подт рекомендация в аспирантуру; дип	пверждено документом): плом с отличием; полученные гранты; комплексность темы и т.п.	no l	ло 5 Д = : К	1
	ИТОГО БАЛЛОВ		max 100	54

Руководитель образовательной организации/Председатель конкурсной комиссии

Ф.И.О.

honais U.T.

олодиись