**Олимпиада дипломных проектов студентов образовательных организаций, находящихся в ведении Федерального агентства железнодорожного транспорта**

**ПРОТОКОЛ оценок дипломного проекта**

«Модернизация существующих систем централизации с применением микропроцессорных систем в условиях Петрозоводского региона Октябрьской железной дороги».

**Студента** Сенинец Н.Ю. **по специальности** Автоматика и телемеханика на транспорте (железнодорожном транспорте) **СПО**
*(Ф.И.О)*

| Критерии | | Баллы | Макс, количество баллов | Начисленные баллы |
|---|---|---|---|---|
| 1 | | 2 | 3 | 4 |
| **1. Актуальность тематики:** | | | 5 | |
| | *- предложена руководителем проекта* | 2 | | 2 |
| | *- обоснована и предложена студентом* | 3 | | |
| | *- по заявке предприятия* **(подтверждено документом)** | 5 | | |
| **2. Значимость разработки па уровне:** | | | 5 | |
| | *- одного предприятия* | 2 | | 2 |
| | *- железной дороги* | 3 | | |
| | *- сети железных дорог* | 5 | | |
| **3. Уровень предложенных решений:** | | | 7 | |
| | *- типовые, ранее использованные* | 3 | | 3 |
| | *- оригинальные в части* | 5 | | |
| | *- принципиально новые* | 7 | | |
| **4. Уровень расчетно-теоретической части:** | | | 10 | |
| | *- отсутствие* | 0 | | |
| | *- по типовой, существующей методике* | 5 | | |
| | *- по усовершенствованной студентом* | 8 | | |
| | *- по новой, разработанной студентом* | 10 | | |
| **5. Харак характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):** | | | 11 | |
| | *- конструкторско-технологический* | 7 | | |
| | *- проектно-расчетный* | 8 | | |
| | *- научно-исследовательский* | 9 | | |
| **6. Экология и БЖД:** | | | 5 | |
| | *- набор стандартных мероприятий* | 2 | | 2 |
| | *- углубленная проработка мероприятий* | 3 | | |
| | *- самостоятельная разработка комплекса мероприятий* | 5 | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **7. Уровень экономической части:** | | | | |
| | *- по типовой методике* | 3 | 7 | **3** |
| | *- углубленная проработка вопроса* | **5** | | |
| | *- с элементами инноваций* | 7 | | |
| 8. **Использование ЭВМ в расчетах:** | | | **11** | |
| | *- стандартные программы* | **5** | | **5** |
| | *- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи* **(подтверждено документом)** | 8 | | |
| | *- самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли* **(подтверждено документом)** | **11** | | |
| **9. Освещение результатов работы (подтверждено документом):** | | | | |
| Доклад на конференции | *- внутривузовской* | 2 | **5** | |
| | *- региональной* | 3 | | |
| | *- международной* | **5** | | |
| Публикации | *- внутривузовские* | 3 | **7** | |
| | *- региональные* | **5** | | |
| | *- международные* | 7 | | |
| Авторское свидетельство (заявка) | *- поданная заявка* | **5** | 8 | |
| | *- авторское свидетельство* | 8 | | |
| **10. Внедрение (подтверждено документом):** | | | 8 | |
| | *- рекомендации ГЭК по внедрению* | 3 | | |
| | *- принято к внедрению* | **5** | | |
| | *- внедрено* | 8 | | |
| **11. Качество оформления:** | | | | |
| Пояснительная записка: | *- удовлетворительное* | **1** | 3 | **1** |
| | *- хорошее* | 2 | | |
| | *- отличное* | 3 | | |
| Чертеж: | *- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД* | **1** | 3 | |
| | *- компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД* | 2 | | **2** |
| | *- цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД* | 3 | | |
| **12. Неучтенные особенности (подтверждено документом):** **рекомендация в аспирантуру; диплом с отличием; полученные гранты; комплексность темы и т.п.** | | по 1 | до 5 | |
| **ИТОГО БАЛЛОВ** | | | **max 100** | **20** |

Руководитель образовательной организации/Председатель конкурсной комиссии Галенко В.В.
Ф.И.О. подпись

Копай И.Г.