

**ПРОТОКОЛ оценок дипломного проекта**

«Интерактивный схематический план Сосногорской дистанции сигнализации и блокировки».

Студента Маслова В.В. по специальности Автоматика и телемеханика на транспорте (железнодорожном транспорте) СПО  
(Ф.И.О)

| Критерии   |  | Баллы | Макс, количество баллов | Начисленные баллы |
|--|--|-------|-------------------------|-------------------|
| 1  |  | 2     | 3                       | 4                 |
| <b>1. Актуальность тематики:</b>   |  |       | 5                       |                   |
|  | - предложена руководителем проекта                 | 2     |                         |                   |
|  | - обоснована и предложена студентом                | 3     |                         |                   |
|  | - по заявке предприятия (подтверждено документом)  | 5     |                         | 5                 |
| <b>2. Значимость разработки на уровне:</b>   |  |       | 5                       |                   |
|  | - одного предприятия                               | 2     |                         | 2                 |
|  | - железной дороги                                  | 3     |                         |                   |
|  | - сети железных дорог                              | 5     |                         |                   |
| <b>3. Уровень предложенных решений:</b>  |  |       | 7                       |                   |
|  | - типовые, ранее использованные                    | 3     |                         |                   |
|  | - оригинальные в части                             | 5     |                         | 5                 |
|  | - принципиально новые                              | 7     |                         |                   |
| <b>4. Уровень расчетно-теоретической части:</b>  |  |       | 10                      |                   |
|  | - отсутствие                                       | 0     |                         |                   |
|  | - по типовой, существующей методике                | 5     |                         |                   |
|  | - по усовершенствованной студентом                 | 8     |                         |                   |
|  | - по новой, разработанной студентом                | 10    |                         |                   |
| <b>5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):</b> |  |       | 11                      |                   |
|  | - конструкторско-технологический                   | 7     |                         |                   |
|  | - проектно-расчетный                               | 8     |                         |                   |
|  | - научно-исследовательский                         | 9     |                         | 9                 |
| <b>6. Экология и БЖД:</b>  |  |       | 5                       |                   |
|  | - набор стандартных мероприятий                    | 2     |                         |                   |
|  | - углубленная проработка мероприятий               | 3     |                         |                   |
|  | - самостоятельная разработка комплекса мероприятий | 5     |                         |                   |

|   |  |      |      |    |  |
|---|--|------|------|----|--|
| <b>7. Уровень экономической части:</b>  |  |      |      |    |  |
|   | - по типовой методике  | 3    | 7    |    |  |
|   | - углубленная проработка вопроса   | 5    |      |    |  |
|   | - с элементами инноваций   | 7    |      |    |  |
| <b>8. Использование ЭВМ в расчетах:</b>   |  |      | 11   |    |  |
|   | - стандартные программы  | 5    | 11   |    |  |
|   | - стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)    | 8    |      |    |  |
|   | - самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом) | 11   |      |    |  |
| <b>9. Освещение результатов работы (подтверждено документом):</b>   |  |      |      |    |  |
| Доклад на конференции   | - внутривузовской  | 2    | 5    |    |  |
|   | - региональной   | 3    |      |    |  |
|   | - международной  | 5    |      |    |  |
| Публикации  | - внутривузовские  | 3    | 7    |    |  |
|   | - региональные   | 5    |      |    |  |
|   | - международные  | 7    |      |    |  |
| Авторское свидетельство (заявка)  | - поданная заявка  | 5    | 8    |    |  |
|   | - авторское свидетельство  | 8    |      |    |  |
| <b>10. Внедрение (подтверждено документом):</b>   |  |      | 8    |    |  |
|   | - рекомендации ГЭК по внедрению  | 3    | 8    |    |  |
|   | - принято к внедрению  | 5    |      |    |  |
|   | - внедрено   | 8    |      |    |  |
| <b>11. Качество оформления:</b>   |  |      |      |    |  |
| Пояснительная записка:  | - удовлетворительное   | 1    | 3    | 1  |  |
|   | - хорошее  | 2    |      |    |  |
|   | - отличное   | 3    |      |    |  |
| Чертеж:   | - простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД  | 1    | 3    | 2  |  |
|   | - компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД   | 2    |      |    |  |
|   | - цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД   | 3    |      |    |  |
| <b>12. Неучтенные особенности (подтверждено документом):</b><br>рекомендация в аспирантуру; диплом с отличием; полученные гранты; комплексность темы и т.п. |  | по 1 | до 5 | 1  |  |
| <b>ИТОГО БАЛЛОВ</b>   |  |      |      | 25 |  |

Руководитель образовательной организации/Председатель конкурсной комиссии

Галица В.А.  
Ф.И.О.

Жонин И.Т.

