

ПРОТОКОЛ оценок дипломного проекта

«Реконструкция устройств ограждения железнодорожного переезда на 463 км перегона Песковатка-Грязи Воронежские Юго-восточной железной дороги».

Студента Даньшин А.В. по специальности Автоматика и телемеханика на транспорте (железнодорожном транспорте) СПО
(Ф.И.О)

Критерии		Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
1		2	3	4
1. Актуальность тематики:			5	
	- предложена руководителем проекта	2		
	- обоснована и предложена студентом	3		3
	- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
2. Значимость разработки на уровне:			5	
	- одного предприятия	2		2
	- железной дороги	3		
	- сети железных дорог	5		
3. Уровень предложенных решений:			7	
	- типовые, ранее использованные	3		3
	- оригинальные в части	5		
	- принципиально новые	7		
4. Уровень расчетно-теоретической части:			10	
	- отсутствие	0		
	- по типовой, существующей методике	5		5
	- по усовершенствованной студентом	8		
	- по новой, разработанной студентом	10		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):			11	
	- конструкторско-технологический	7		
	- проектно-расчетный	8		8
	- научно-исследовательский	9		
6. Экология и БЖД:			5	
	- набор стандартных мероприятий	2		1
	- углубленная проработка мероприятий	3		
	- самостоятельная разработка комплекса мероприятий	5		

7. Уровень экономической части:				
	- по типовой методике	3	7	3
	- углубленная проработка вопроса	5		
	- с элементами инноваций	7		
8. Использование ЭВМ в расчетах:			11	
	- стандартные программы	5		5
	- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	8		
	- самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)	11		
9. Освещение результатов работы (подтверждено документом):				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2	5	
	- региональной	3		
	- международной	5		
Публикации	- внутривузовские	3	7	
	- региональные	5		
	- международные	7		
Авторское свидетельство (заявка)	- поданная заявка	5	8	
	- авторское свидетельство	8		
10. Внедрение (подтверждено документом):			8	
	- рекомендации ГЭК по внедрению	3		
	- принято к внедрению	5		
	- внедрено	8		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка:	- удовлетворительное	1	3	1
	- хорошее	2		
	- отличное	3		
Чертеж:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	3	
	- компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	2		
	- цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3		3
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом):		по 1	до 5	
рекомендация в аспирантуру; диплом с отличием; полученные гранты; комплексность темы и т.п.				
ИТОГО БАЛЛОВ				34

Руководитель образовательной организации/Председатель конкурсной комиссии

Галенко В.А.
Ф.И.О.

Копали А.Т.

