

Оценочный лист № 3

Ф.И.О. обучающихся Маскова Екатерина Владимировна, Павленко Данил Антонович

Ф. И.О. руководителя (куратора) Деревянкина Галина Владимировна
Наименование образовательной организации АМИЖТ – филиал ДВГУПС
в г. Свободном

Наименование проектной работы «Искусство и литература блокадного Ленинграда»

Проектная работа

№ п/п	Соответствие общим требованиям	Баллы	Оценка
1.	Соответствие содержания работы заявленной тематике	0-3	3
2.	Актуальность выбора темы для участника проекта	0-3	3
3.	Оригинальность замысла	0-3	3
4.	Достоверность содержания, информативность	0-3	3
5.	Логичность и доступность изложения	0-3	3
6.	Соответствие нормам русского языка	0-3	3
7.	Соответствие творческого уровня возрасту автора	0-3	3
8.	Художественное мастерство (техника и качество исполнения проекта)	0-4	4
	Итого	25	25

Видеопрезентация проектной работы

№ п/п	Критерии оценивания	Баллы	Оценка
1.	Доступность и полнота излагаемого материала	0-3	3
2.	Творческий подход к презентации проекта	0-3	3
3.	Внешний вид участника выступления	0-3	3
4.	Разнообразие и новизна форм представления видеопрезентации	0-2	2
5.	Лаконичность и стиль оформления видеопрезентации	0-5	5
6.	Образность и эмоциональность	0-4	3
	Итого	20	19

Председатель региональной
конкурсной комиссии

(ФИО, подпись)

Члены конкурсной комиссии: Погран Татьяна Владимировна

(ФИО, подпись)

Оценочный лист № 3

Ф.И.О. обучающегося Поспелова Виктория Александровна
Ф. И.О. должность руководителя (куратора) Частухина Татьяна Валерьевна
Наименование образовательной организации ФГБОУ ВО ДВГУПС ХТЖТ
Наименование проектной работы «История Ленинградского театра музыкальной комедии в героические дни блокады»

Проектная работа

№ п/п	Соответствие общим требованиям	Баллы	Оценка
1.	Соответствие содержания работы заявленной тематике	0-3	3
2.	Актуальность выбора темы для участника проекта	0-3	3
3.	Оригинальность замысла	0-3	2
4.	Достоверность содержания, информативность	0-3	3
5.	Логичность и доступность изложения	0-3	2
6.	Соответствие нормам русского языка	0-3	2
7.	Соответствие творческого уровня возрасту автора	0-3	1
8.	Художественное мастерство (техника и качество исполнения проекта)	0-4	2
	Итого	25	18

Видеопрезентация проекта

№ п/п	Критерии оценивания	Баллы	Оценка
1.	Доступность и полнота излагаемого материала	0-3	1
2.	Творческий подход к презентации проекта	0-3	2
3.	Внешний вид участника выступления	0-3	3
4.	Разнообразие и новизна форм представления видеопрезентации	0-2	1
5.	Лаконичность и стиль оформления видеопрезентации	0-5	2
6.	Образность и эмоциональность	0-4	2
	Итого	20	11

Председатель региональной
конкурсной комиссии

(ФИО, подпись)

Члены конкурсной комиссии: Погран Татьяна Владимировна

(ФИО, подпись)

Оценочный лист № 3

Ф.И.О. обучающегося Пахомов Алексей Иванович

Ф. И.О. должность руководителя (куратора) Володин Михаил Андреевич

Наименование образовательной организации БАМИЖТ – филиал ДВГУПС

в г. Тынде

Наименование проектной работы «Символ стойкости и мужества»

Проектная работа

№ п/п	Соответствие общим требованиям	Баллы	Оценка
1.	Соответствие содержания работы заявленной тематике	0-3	3
2.	Актуальность выбора темы для участника проекта	0-3	2
3.	Оригинальность замысла	0-3	1
4.	Достоверность содержания, информативность	0-3	3
5.	Логичность и доступность изложения	0-3	3
6.	Соответствие нормам русского языка	0-3	3
7.	Соответствие творческого уровня возрасту автора	0-3	2
8.	Художественное мастерство (техника и качество исполнения проекта)	0-4	2
	Итого	25	19

Видеопрезентация проектной работы

№ п/п	Критерии оценивания	Баллы	Оценка
1.	Доступность и полнота излагаемого материала	0-3	3
2.	Творческий подход к презентации проекта	0-3	2
3.	Внешний вид участника выступления	0-3	3
4.	Разнообразие и новизна форм представления видеопрезентации	0-2	1
5.	Лаконичность и стиль оформления видеопрезентации	0-5	3
6.	Образность и эмоциональность	0-4	3
	Итого	20	15

Председатель региональной
конкурсной комиссии

(ФИО, подпись)

Члены конкурсной комиссии: Погран Татьяна Владимировна

(ФИО, подпись)

Оценочный лист № 3

Ф.И.О. обучающегося Лаврухина Анастасия Андреевна

Ф. И.О. должность руководителя (куратора) Ладунец Наталья Александровна

Наименование образовательной организации ПримИЖТ – филиал ДВГУПС
в г. Уссурийске

Наименование проектной работы «Дорога Победы»

Проектная работа

№ п/п	Соответствие общим требованиям	Баллы	Оценка
1.	Соответствие содержания работы заявленной тематике	0-3	3
2.	Актуальность выбора темы для участника проекта	0-3	3
3.	Оригинальность замысла	0-3	3
4.	Достоверность содержания, информативность	0-3	3
5.	Логичность и доступность изложения	0-3	2
6.	Соответствие нормам русского языка	0-3	3
7.	Соответствие творческого уровня возрасту автора	0-3	2
8.	Художественное мастерство (техника и качество исполнения проекта)	0-4	3
	Итого	25	22

Видеопрезентация проектной работы

№ п/п	Критерии оценивания	Баллы	Оценка
1.	Доступность и полнота излагаемого материала	0-3	3
2.	Творческий подход к презентации проекта	0-3	1
3.	Внешний вид участника выступления	0-3	0
4.	Разнообразие и новизна форм представления видеопрезентации	0-2	1
5.	Лаконичность и стиль оформления видеопрезентации	0-5	4
6.	Образность и эмоциональность	0-4	3
	Итого	20	12

Председатель региональной
конкурсной комиссии

(ФИО, подпись)

Члены конкурсной комиссии: Погран Татьяна Владимировна

(ФИО, подпись)



Оценочный лист № 3

Ф.И.О. обучающегося Кузнецов Илья Сергеевич

Ф. И.О. должность руководителя (куратора) Конайкина Наталья Владимировна

Наименование образовательной организации ПримИЖТ – филиал ДВГУПС
в г. Уссурийске

Наименование проектной работы «Дорога Победы»

Проектная работа

№ п/п	Соответствие общим требованиям	Баллы	Оценка
1.	Соответствие содержания работы заявленной тематике	0-3	2
2.	Актуальность выбора темы для участника проекта	0-3	2
3.	Оригинальность замысла	0-3	1
4.	Достоверность содержания, информативность	0-3	3
5.	Логичность и доступность изложения	0-3	3
6.	Соответствие нормам русского языка	0-3	3
7.	Соответствие творческого уровня возрасту автора	0-3	2
8.	Художественное мастерство (техника и качество исполнения проекта)	0-4	2
	Итого	25	18

Видеопрезентация проектной работы

№ п/п	Критерии оценивания	Баллы	Оценка
1.	Доступность и полнота излагаемого материала	0-3	2
2.	Творческий подход к презентации проекта	0-3	1
3.	Внешний вид участника выступления	0-3	0
4.	Разнообразие и новизна форм представления видеопрезентации	0-2	1
5.	Лаконичность и стиль оформления видеопрезентации	0-5	3
6.	Образность и эмоциональность	0-4	3
	Итого	20	10

Председатель региональной
конкурсной комиссии

(ФИО, подпись)

Члены конкурсной комиссии: Погран Татьяна Владимировна

(ФИО, подпись)