

Протокол оценок дипломного проекта "Организация работы пассажирской станции. Оптимизация трудовых процессов с использованием внутреннего бенчмаркинга"

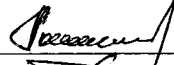
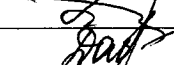
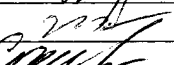
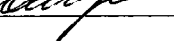

студента Хабаровой Дарьи Владимировны

по специальности 23.02.01 Организация перевозок и управление на транспорте (по видам) ВО/СПО

Критерии		Баллы	Макс. кол-во баллов	Начислен. баллы
1		2	3	4
1. Актуальность тематики:				
	<i>предложена руководителем проекта</i>	2	5	2
	<i>обоснована и предложена студентом</i>	3		
	<i>по заявке предприятия (подтверждено документом)</i>	5		
2. Значимость разработки на уровне:				
	<i>одного предприятия</i>	2	5	2
	<i>железной дороги</i>	3		
	<i>сети железных дорог</i>	5		
3. Уровень предложенных решений:				
	<i>типовые, ранее использованные</i>	3	7	5
	<i>оригинальные в части</i>	5		
	<i>принципиально новые</i>	7		
4. Уровень расчетно-теоретической части:				
	<i>отсутствие</i>	0	10	5
	<i>по типовой, существующей методике</i>	5		
	<i>по усовершенствованной студентом</i>	8		
	<i>по новой, разработанной студентом</i>	10		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру + 1 балл за каждый вид совмещения):				
	<i>конструкторско-технологический</i>	7	11	7
	<i>проектно-расчетный</i>	8		
	<i>научно-исследовательский</i>	9		
6. Экология и БЖД:				
	<i>набор стандартных мероприятий</i>	2	5	2
	<i>углубленная проработка мероприятий</i>	3		
	<i>самостоятельная разработка комплекса мероприятий</i>	5		

7. Уровень экономической части:				
	по типовой методике	3	7	
	углубленная проработка вопроса	5		5
	с элементами инноваций	7		
8. Использование ЭВМ в расчетах:				
	стандартные программы	5	11	5
	стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	8		
	самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)	11		
9. Освещение результатов работы (подтверждено документом):				
Доклад на конференции	внутривузовский	2	5	-
	региональный	3		
	международный	5		
Публикации	внутривузовские	3	7	-
	региональные	5		
	международные	7		
Авторское свидетельство (заявка)	поданная заявка	5	8	-
	авторское свидетельство	8		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	рекомендации ГЭК по внедрению	3	8	-
	принято к внедрению	5		
	внедрено	8		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка:	удовлетворительное	1	3	
	хорошее	2		
	отличное	3		3
Чертеж:	простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	3	
	компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	2		
	цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3		3
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом): рекомендация в аспирантуру; диплом с отличием; полученные гранты; комплексность темы и т.п.		по 1	до 5	1
<b>ИТОГО БАЛЛОВ</b>			max 100	41

Председатель комиссии  
Члены комиссии

 Лавошник Р.А.  
 Педченко Т.Г.  
 Долгополова Е.В.  
 Ильющенкова Ж.В.  
 Санькова Г.В.