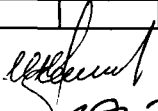

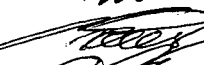





**Протокол оценок дипломного проекта Организация проведения ремонта инфраструктуры в режиме "закрытых перегонов" на полный цикл работ с выработкой не менее 2000 м/сут и обязательным обеспечением возможности вождения соединенных поездов студента Гайдобуровой Екатерины Евгеньевны по специальности 23.05.04 "Эксплуатация железных дорог ВО**

Критерии	Баллы	Макс.кол-во баллов	Начислен. баллы
1	2	3	4
1. Актуальность тематики:			5
<i>предложена руководителем проекта</i>	2	5	
<i>обоснована и предложена студентом</i>	3		
<i>по заявке предприятия (подтверждено документом)</i>	5		
2. Значимость разработки на уровне:			
<i>одного предприятия</i>	2	5	4,7
<i>железной дороги</i>	3		
<i>сети железных дорог</i>	5		
3. Уровень предложенных решений:			
<i> типовые, ранее использованные</i>	3	7	
<i> оригинальные в части</i>	5		5,7
<i> принципиально новые</i>	7		
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
<i>отсутствие</i>	0	10	
<i>по типовой, существующей методике</i>	5		8
<i>по усовершенствованной студентом</i>	8		
<i>по новой, разработанной студентом</i>	10		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру + 1 балл за каждый вид совмещения):			
<i>конструкторско-технологический</i>	7	11	8
<i>проектно-расчетный</i>	8		
<i>научно-исследовательский</i>	9		
6. Экология и БЖД:			
<i>набор стандартных мероприятий</i>	2	5	2,8
<i>углубленная проработка мероприятий</i>	3		
<i>самостоятельная разработка комплекса мероприятий</i>	5		

7. Уровень экономической части:				
	по типовой методике	3	7	4,3
	углубленная проработка вопроса	5		
	с элементами инноваций	7		
8. Использование ЭВМ в расчетах:				
	стандартные программы	5	11	5
	стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	8		
	самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)	11		
9. Освещение результатов работы (подтверждено документом):				
Доклад на конференции	внутривузовский	2	5	5
	региональный	3		
	международный	5		
Публикации	внутривузовские	3	7	7
	региональные	5		
	международные	7		
Авторское свидетельство (заявка)	поданная заявка	5	8	
	авторское свидетельство	8		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	рекомендации ГЭК по внедрению	3	8	8
	принято к внедрению	5		
	внедрено	8		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка:	удовлетворительное	1	3	3
	хорошее	2		
	отличное	3		
Чертеж:	простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	3	3
	компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	2		
	цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом): рекомендация в аспирантуру; диплом с отличием; полученные гранты)		по 1	до 5	3
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	72,5

Председатель комиссии :  
Члены комиссии:

 Щукин Д.Л.  
 Дьяконова И.Д.  
 Малышев А.Л.  
 Каликина Т.Н.  
 Куклев Д.Н.  
 Одуденко Т.А.